

Eastern  
**Theological  
Journal**



Eastern  
**Theological  
Journal**

10/1-2  
2024

# Eastern Theological Journal

HU ISSN 2416-2213

ETJ is a peer-reviewed academic journal,  
published twice a year by the  
St Athanasius Greek Catholic Theological Institute

It can be found in the list of publications  
recognized as scientific journals by:

– the Italian National Agency for the  
Evaluation of Universities and Research Institutes  
(Agenzia Nazionale di Valutazione del  
Sistema Universitario e della Ricerca),  
in classification area II  
(History, Philosophy and Pedagogical Sciences),

– the Committee on History  
(Történettudományi Bizottság II. FTO TTB [1901-] A),  
– the Committee on Philosophy  
(Filozófiai Tudományos Bizottság II. FTO FTB [1901-] A)  
of the Hungarian Academy of Sciences  
(Magyar Tudományos Akadémia)

Yearly subscription for institutions: 55 €

Rate for private individuals: 22 €

CIB Bank

SWIFT: CIBHHUHB

IBAN: HU83 1110 0702 1920 4893 3600 0001

EU VAT NUMBER: HU19204893

Cover and typesetting: Zoltán Szegvári

The views expressed are the responsibility of the contributors

*Senior editors*

Responsible Editor: László Odrobina,  
Rector of  
St Athanasius Greek Catholic  
Theological Institute

Editor-in-chief: Miklós Gyurkovics,  
St Athanasius Greek Catholic  
Theological Institute

Assistant Editor: Zoltán Szegvári,  
St Athanasius Greek Catholic  
Theological Institute

*Editorial Office*

Eastern Theological Journal

Szent Atanáz Görögkatolikus  
Hittudományi Főiskola  
Bethlen G. u. 13-19  
H-4400 Nyíregyháza, Hungary

Phone: +36 42 597-600

[www.easternteologicaljournal.com](http://www.easternteologicaljournal.com)

[www.szentatanaz.hu](http://www.szentatanaz.hu)

Manuscripts should be sent to:  
[gyurkovics.miklos@szentatanaz.hu](mailto:gyurkovics.miklos@szentatanaz.hu)

*Editorial Board*

H.E. Manuel Nin, OSB, Apostolic Exarch to Greece of the  
Greek Byzantine Catholic Church,  
Athens, Greece

Emmanuel Albano, Facoltà Teologica Pugliese,  
Bari, Italy

István Baán, St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary

Notker Baumann, University of Erfurt,  
Erfurt, Germany

Giuseppe Caruso, OSA,  
Pontificio Istituto Patristico Augustinianum,  
Rome, Italy

Veronika Černušková, Sts Cyril and Methodius Faculty of Theology,  
Olomouc, Czech Republic

András Dobos, St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary

Daniel Galadza, Pontificio Istituto Orientale,  
Rome, Italy

Lenka Karfíková, Charles University,  
Prague, Czech Republic

Joseph O'Leary, Sophia University,  
Tokyo, Japan

Vito Limone, Vita-Salute San Raffaele,  
Milan, Italy

Giulio Maspero, Pontificia Università della Santa Croce,  
Rome, Italy

Marcel Mojzeš, Greek Catholic Theological Faculty of University of Prešov,  
Prešov, Slovakia

László Odrobina, St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary  
University of Szeged,  
Szeged, Hungary  
National University of Public Service,  
Budapest, Hungary  
Stefano Parenti, Pontificio Ateneo San Anselmo,  
Rome, Italy  
Emanuela Prinzivalli, Pontificio Istituto Patristico Augustinianum,  
Rome, Italy  
István Seszták, St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary  
Tamás Véghseő, St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary  
Ilaria Vigorelli, Pontificia Università della Santa Croce,  
Rome, Italy  
Rafał Zarzeczny, SJ, Pontificio Istituto Orientale,  
Rome, Italy



## Contents

<i>Contributors of this volume</i> .....	10
STUDIES	
András DOBOS <i>Rites of Initiation in the Euchological Tradition in the Historical Eparchy of Mukachevo</i> .....	15
Léon-Ferdinand KARUHIJE <i>Le patriarche biblique Abraham en tant que figure archétypique dans l'œuvre de Clément d'Alexandrie</i> .....	72
Ágnes T. MIHÁLYKÓ <i>Sahidic Prayer for the Vesting of a Monk and a List of Month Names (BM EA 5892 + 14241 + O.Bachit 929 + P.Berol. 1080)</i> .....	91
Bsag Hovig TĒPIRJIAN <i>Componenti materiali e valenze mistiche del meṛon</i> .....	111
István OROSZ <i>Teoria e prassi: un caso di adattamento di concetti nella Causa della fondazione delle scuole di Barhadbešabba di Arbaya, vescovo di Halwan</i> .....	133
István NÉMETH <i>Wie kann eine Ehe gerettet werden? Die Auslegung der Kirchenväter und andere Interpretationen von Hosea 2,16</i> .....	157
Johanna JÜRGENS <i>“Thy Simple Children Gather round Thee” (Paed. III,12,101,3) – The Paedagogus and Its Students</i> .....	171
Claudia RAPP ET ALII <i>Liturgy and Beyond: Byzantine Prayer Books (Euchologia) and their Study. An Introduction</i> .....	193

BOOK REVIEWS

- Dimitrios AVDELAS, *Review of The Liturgical Cosmos: The World through the Lens of the Liturgy* . . . . . 211
- Tibor GÖRFÖL, *Review of Andrew Louth, Studies in Patristics. Studies in Theology. Selected Essays volume I-II*. . . . . 215
- Zoltán SZEGVÁRI, *Review of Gregory Tucker The Hymnography of the Middle Byzantine Ecclesiastic Rite & its Festal Theology. Introduction – Edition & Translation – Commentary*. . . . . 219

Contributors of this volume

András Dobos

St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary

Léon-Ferdinand Karuhije

Séminaire Notre-Dame de Namur,  
Namur, Belgium

Ágnes T. Mihálykó

St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary

Bsag Hovig Tepirjian

Pontifical Oriental Institute,  
Rome, Italy

István Orosz

St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary

István Németh

St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary

Johanna Jürgens

University of Göttingen,  
Göttingen, Germany

Claudia Rapp

University of Vienna,  
Vienna, Austria

Eirini Afentoulidou

Austrian Academy of Sciences,  
Vienna, Austria

Achraf Brahim

University of Vienna,  
Vienna, Austria

Daniel Galadza

Pontifical Oriental Institute,  
Rome, Italy

Georgi Mitov

University of Vienna,  
Vienna, Austria

Giulia Rossetto

University of Vienna,  
Vienna, Austria

Austrian Academy of Sciences,  
Vienna, Austria

Elisabeth Schiffer

Austrian Academy of Sciences,  
Vienna, Austria

Dimitrios Avdelas

Aristotle University of Thessaloniki, Theology,  
Thessaloniki, Greece

Tibor Görföl

St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary

Zoltán Szegvári

St Athanasius Greek Catholic Theological Institute,  
Nyíregyháza, Hungary



# Le patriarche biblique Abraham en tant que figure archétypique dans l'œuvre de Clément d'Alexandrie

Léon-Ferdinand KARUHIJE

*1. Introduction; 2. Abraham, l'archétype du prosélyte issu de la gentilité; 3. Abraham, l'archétype du progrès qui va de la foi à la gnose; 4. Conclusion*

## *1. Introduction*

Les recherches que j'ai effectuées sur l'ecclésiologie de Clément d'Alexandrie<sup>1</sup> m'ont révélé que les patriarches de l'Ancien Testament occupent une place de premier plan dans son récit des origines du peuple chrétien. Parmi les patriarches, la figure d'Abraham fait l'objet d'une attention particulière.<sup>2</sup> L'exemple du premier Patriarche est invoqué en de nombreuses circonstances dans le corpus clémentin, un peu comme un « archétype polyvalent ». Clément l'introduit fréquemment pour expliquer et justifier diverses facettes de l'identité et du cheminement spirituel chrétien. Cet article va donc se pencher sur ces différents aspects afin d'analyser le sens que le père alexandrin donne au parcours intellectuel et religieux d'Abraham.

## *2. Abraham, l'archétype du prosélyte issu de la gentilité*

Dans les *Stromates*, où Clément aborde fréquemment la question des rapports entre la tradition biblique et le patrimoine intellectuel des

<sup>1</sup> Léon-Ferdinand Karuhije, *La Cité du Logos. L'ecclésiologie de Clément d'Alexandrie et son enracinement christologique*, *Vigiliae Christianae Supplements* 173, Brill, Leiden-Boston 2022.

<sup>2</sup> Le nom Abraham apparaît à 53 reprises dans les œuvres conservées de Clément d'Alexandrie. La plupart des occurrences sont situées dans les *Stromates* (= *Strom.*) (43 occurrences), et en particulier le *Strom.* I (12 occurrences).

nations,<sup>3</sup> Abraham est présenté comme la figure qui fait le pont entre les deux traditions. En effet, le parcours spirituel du Patriarche illustre le cheminement intellectuel et religieux qui va de l'observation de la nature à la contemplation de Dieu.<sup>4</sup> Le départ de sa région natale en Chaldée, sur ordre de Dieu (Gn 12,1), symbolise chez Clément l'abandon des présupposés de l'astrologie afin de suivre le vrai Dieu. De même, le changement de nom, qui était auparavant Abram (Gn 17,5), indique la renonciation aux superstitions païennes au profit de la reconnaissance du Dieu qui gouverne le monde. Un passage du *Stromate* V illustre bien cette conversion :

« Quant à Abraham, parce qu'il avait cru, la justice lui fut imputée.<sup>5</sup> » Tant que sa philosophie se haussait vers les phénomènes aériens et s'élevait vers les mouvements célestes, il s'appelait Abram, ce qui se traduit : « Père élevé. » Mais plus tard, comme il levait les yeux au ciel,<sup>6</sup> ou bien il vit en esprit soit le Fils, selon certains exégètes, soit un ange glorieux, ou bien encore d'une autre manière il reconnut le Dieu supérieur à la création et à tout ordre qu'elle contient ; il reçoit alors en plus l'alpha, la connaissance du Dieu simple et unique, et s'appelle Abraham,<sup>7</sup> devenu de physicien qu'il était, sage et ami de Dieu. (*Strom.* V 1,8,5-6)<sup>8</sup>

3 Une question abordée à travers la notion de « philosophie barbare » (ἡ βάρβαρος φιλοσοφία). Voir *Pédagogue* (= *Paed.*) II 10,100,4 ; *Strom.* I 1,9,4 ; 9,44,2 ; 13,57,1.6 ; 18,89,2 ; 20,99,1 ; II 1,1,1.2 ; 2,5,1 ; IV 1,1,2 ; V 1,9,4 ; 5,27,1 ; 9,56,2 ; 57,4 ; 58,6 ; 12,79,2 ; 14,89,1 ; 90,4 ; 92,5 ; 93,4 ; 95,2 ; 96,5 ; 134,1 ; 140,2 ; VI 8,67,2 ; 15,123,3 ; 130,1 ; VII 2,11,1. Cette notion est étudiée dans l'article d'Alain Le Boulluec, *La rencontre de l'hellénisme et de la « philosophie barbare » selon Clément d'Alexandrie*, dans Jean Leclant (éd.), *Alexandrie : une mégapole cosmopolite*, Cahiers de la Villa « Kérylos » 9, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Paris 1999, 175-188.

4 Voir *Strom.* I 5,31,2 ; V 1,8,5-6 ; VI 10,80,3 ; 11,84,1 ; 14,110, 3-111, 2. Voir aussi *Strom.* II 19,99,3.

5 Cf. Gn 15,6.

6 Cf. Gn 15,5.

7 Cf. Gn 17,5.

8 « Τῷ δὲ Ἀβραάμ πιστεύσαντι δικαιοσύνη ἐλογίσθη. » Οὗτος τὴν μετάρσιον τῶν κατὰ τὸν ἀέρα συμβαινόντων καὶ τὴν μετέωρον τῶν κατὰ τὸν οὐρανὸν κινουμένων φιλοσοφίαν μετιῶν Ἀβραάμ ἐκαλεῖτο, ὃ μεθερμηνεύεται « πατὴρ μετέωρος ». ὕστερον δὲ ἀναβλέψας εἰς τὸν οὐρανόν, εἶτε τὸν υἱὸν ἐν τῷ πνεύματι ἰδὼν, ὡς ἐξηγοῦνται τινες, εἶτε ἀγγελὸν ἐνδοξον εἶτε καὶ ἄλλως ἐπιγνοῦς θεὸν κρείττονα τῆς ποιήσεως καὶ πάσης τῆς ἐν αὐτῇ τάξεως, προσλαμβάνει τὸ ἄλφα, τὴν γινῶσιν τοῦ ἐνός καὶ μόνου θεοῦ, καὶ λέγεται Ἀβραάμ, ἀντὶ φυσιολόγου σοφὸς καὶ φιλόθεος γενόμενος.

C'est à Philon d'Alexandrie que Clément doit l'interprétation symbolique de la migration d'Abraham<sup>9</sup> et du changement de nom.<sup>10</sup> Cela dit, alors que le philosophe juif met surtout en valeur l'effort intellectuel du Patriarche dans la reconnaissance du Dieu unique – sans exclure une médiation du Logos divin –,<sup>11</sup> le didascale chrétien insiste davantage sur l'initiative du Logos, le maître divin qui assiste l'homme dans la saisie de la vérité et la pratique du bien.<sup>12</sup> C'est à ce niveau – la manière dont Abraham ouvre son intellect au Logos – que l'expérience spirituelle du Patriarche est exemplaire pour le prosélyte issu de la gentilité. En suivant un parcours spirituel similaire, le converti d'origine païenne peut accéder à la Sagesse et à l'amitié avec Dieu.<sup>13</sup> Ce cheminement, tout en impliquant l'abandon des croyances païennes, ne nécessite cependant pas de renoncer à tous les acquis de l'éducation grecque. Selon Clément, la philosophie et les sciences de la Grèce sont utiles au chrétien – et en particulier au gnostique. Abraham est de nouveau le modèle à suivre :

9 Voir *De Virtutibus* 212-216.

10 Voir *De Abrahamo* 81-84 ; *De Cherubim* 4 ; *Legum Allegoriae* III,83 ; *De Gigantibus* 62 ; *De Mutatione Nominum* 66.

11 La migration d'Abraham vers Haran est provoquée lorsque le saint Logos, pour assurer plus fixement dans la pensée du Patriarche la vision qui lui était apparue (Gn 15,5), l'encourage à trouver la vérité de la transcendance divine en s'observant lui-même et son entourage. Dans le *De Abrahamo*, Haran symbolise les sens placés sous la domination de l'« esprit invisible » (νοῦς ἀόρατος). En migrant, Abraham prend conscience que l'existence de l'esprit invisible qui dirige les sens implique celle du Roi invisible qui gouverne le cosmos (*De Abrahamo* 70-76). Selon Nancy L. Calvert, une telle prise de conscience de l'existence de Dieu à partir de l'analyse de soi-même est similaire aux thèses stoïciennes qui identifient le Logos qui gouverne le monde à celui qui dirige le corps. À ce sujet, voir les commentaires de Nancy L. Calvert, *Paul, Monotheism and the People of God: The Significance of Abraham Traditions for Early Judaism and Christianity*, T&T Clark, London-New-York 2004, 27.

12 Voir *Strom.* V 1,7,8.

13 La lecture chrétienne de l'expérience spirituelle abrahamique se confirme également à travers la mention d'une vision « dans l'Esprit » (ἐν τῷ πνεύματι), ce qui rend possible un rapprochement avec la vision du diacre Étienne en *Actes* 7, 55, qui lui aussi fixe le ciel sous la motion de l'Esprit-Saint. À ce sujet, voir les commentaires d'Alain Le Boulluc, *Stromate V. Commentaire*, Sources Chrétiennes 279, Cerf, Paris 1981, 59.

Élevé de terre par l'astronomie, le gnostique sera conduit par l'esprit en haut du ciel et il accompagnera le mouvement de révolution des astres, enquêtant sans cesse sur les réalités divines et sur leur accord mutuel : c'est en s'élançant de ce point de départ qu'Abraham monta progressivement jusqu'à la connaissance du Créateur. (*Strom.* VI 10,80,3)<sup>14</sup>

Autrement dit, dans la mesure où l'éducation mondaine fut le point de départ de la quête intellectuelle et religieuse ayant permis à Abraham de reconnaître le Créateur de l'univers, cette même éducation peut jouer un rôle positif dans la vie de tout croyant. Toujours inspiré par Philon, Clément va même jusqu'à légitimer le culte païen des astres en souvenir du Patriarche :

Dieu a donné à vénérer le soleil, la lune et les étoiles. Dieu les a créés pour les païens, comme le dit la Loi,<sup>15</sup> afin d'éviter qu'ils ne deviennent totalement athées et ne subissent alors une destruction totale.<sup>16</sup> [...] Mais ces derniers ne se hâtèrent pas de remonter du culte des étoiles jusqu'à leur Créateur. Telle est, en effet, la voie donnée aux païens : lever les yeux vers Dieu, grâce à la vénération des étoiles. (*Strom.* VI 14,110,3-111,1)<sup>17</sup>

En somme, le Patriarche préfigure et symbolise le cheminement qui va de la sagesse des nations à la révélation divine. En se référant à Abraham, Clément parvient à justifier l'utilité de l'éducation grecque. L'interprétation allégorique de l'histoire de Sara et Agar en *Strom.* I, 5,30-31 va dans ce sens :

14 Ἐκ τε αὐ τῆς ἀστρονομίας γῆθεν αἰωρούμενος τε τῷ νῶ συνυψωθήσεται οὐρανῷ καὶ τῇ περιφορᾷ συμπεριπολήσει, ἰστορῶν ἀεὶ τὰ θεῖα καὶ τὴν πρὸς ἄλληλα συμφωνίαν, ἀφ' ὧν ὀρμώμενος Ἀβραάμ εἰς τὴν τοῦ κτίσαντος ὑπεξάνεβη γινώσκων.

15 Cf. Dt 4,19.

16 Cf. Philon d'Alexandrie, *De Decalogo* 66.

17 Ἐδωκεν δὲ τὸν ἥλιον καὶ τὴν σελήνην καὶ τὰ ἄστρα εἰς θρησκείαν, ἃ ἐποίησεν ὁ θεὸς τοῖς ἔθνεσιν, φησὶν ὁ νόμος, ἵνα μὴ τέλειον ἄθεοι γενόμενοι τελέως καὶ διαφθαρώσιν. [...] Ναὶ μὴν κάκεινοι οἱ ἀπὸ τῆς τῶν ἀστρων σεβήσεως μὴ ἐπαναδραμόντες ἐπὶ τὸν τούτων ποιητὴν. Ὁδὸς γὰρ ἦν αὐτῇ δοθεῖσα τοῖς ἔθνεσιν ἀνακῦψαι πρὸς θεὸν διὰ τῆς τῶν ἀστρων θρησκείας.

Sara était stérile depuis longtemps, et femme d'Abraham. Comme elle n'enfantait pas, elle livra à Abraham sa propre esclave, l'Égyptienne nommée Agar, pour qu'il eût d'elle un enfant.<sup>18</sup> Ainsi donc la sagesse, qui habite chez le fidèle – Abraham était réputé fidèle et juste – était encore à cette époque stérile et privée de descendance, puisqu'elle n'avait encore donné à Abraham aucun enfant dans l'ordre de la vertu ; elle voulait, avec raison, que l'homme qui avait déjà quelque occasion de progrès s'unît d'abord à l'éducation mondaine – l'Égypte est l'allégorie du Monde –, et qu'ensuite, s'approchant d'elle-même, selon la Providence divine, il engendrât Isaac. Philon traduit « Agar » par « résidence à l'étranger »<sup>19</sup> – là, (souvenons-nous) qu'il est dit : « Ne t'attarde pas auprès de l'étrangère »<sup>20</sup> – et traduit Sara par « ma souveraine ».<sup>21</sup> Il est donc possible, après des études préparatoires, d'atteindre à la sagesse vraiment souveraine, d'où sort et se multiplie la race d'Israël. (*Strom.* I 5,30,3-31,1)<sup>22</sup>

Le passage vise à réfuter les chrétiens qui s'opposent à la philosophie en la comparant à une courtisane et une femme de rien, en référence au livre des *Proverbes* (Pr 5,3).<sup>23</sup> Clément réplique à ce groupe que la philosophie fait partie d'un cycle d'études préparant à l'acquisition

18 Cf. Gn 11,30 ; 16,1-15.

19 Cf. Philon d'Alexandrie, *De Congressu* 20.

20 Cf. Pr 5,20.

21 Cf. Philon d'Alexandrie, *De Congressu* 2.

22 Σάρρα στείρα ἦν πάλαι, Ἀβραάμ δὲ γυνή. Μὴ τίκτουσα ἡ Σάρρα τὴν ἑαυτῆς παιδίσκην ὀνόματι Ἄγαρ τὴν Αἰγυπτίαν εἰς παιδοποιίαν ἐπιτρέπει τῷ Ἀβραάμ. Ἡ σοφία τοίνυν ἢ τῷ πιστῷ σύνοικος (πιστὸς δὲ ἐλογίσθη Ἀβραάμ καὶ δίκαιος) στείρα ἦν ἔτι καὶ ἄτεκνος κατὰ τὴν γενεὰν ἐκεῖνην, μηδέπω μηδὲν ἐνάρετον ἀποκυήσασα τῷ Ἀβραάμ, ἡξίου δὲ εἰκότως τὸν ἤδη καιρὸν ἔχοντα προκοπῆς τῆ κοσμικῆ παιδείᾳ (Αἴγυπτος δὲ ὁ κόσμος ἀλληγορεῖται) συνευνασθῆναι πρότερον, ὕστερον δὲ καὶ αὐτῇ προσελθόντα κατὰ τὴν θείαν πρόνοιαν γεννήσαι τὸν Ἰσαάκ. Ἐρμηνεύει δὲ ὁ Φίλων τὴν μὲν Ἄγαρ παροίκοισιν (ἐνταῦθα γὰρ εἴρηται. « Μὴ πολὺς ἴσθι πρὸς ἀλλοτρίαν »), τὴν Σάραν δὲ ἀρχῆν μου. Ἐνεστὶν οὖν προπαιδευθέντα ἐπὶ τὴν ἀρχικωτάτην σοφίαν ἐλθεῖν, ἀφ' ἧς τὸ Ἰσραηλιτικὸν γένος αὖξεται.

23 Voir *Strom.* I 5,29,6. À ce sujet, voir l'analyse d'Annewies van den Hoek, *Clement of Alexandria and his Use of Philo in the Stromateis: an Early Christian Reshaping of a Jewish Model*, Brill, Leiden 1988, 25-26. De la même auteure, voir aussi *Clement of Alexandria and the Book of Proverbs*, dans Veronika Černušková, Judith L. Kovacs et Jana Plátová (éd.), *Clement's Biblical Exegesis: Proceedings of the Second Colloquium on Clement of Alexandria (Olomouc, May 29–31, 2014)*, Supplements to Vigiliae Christianae 139, Brill, Leiden-Boston 2017, 190-193.

de la Sagesse.<sup>24</sup> La philosophie apporte donc une raison d'être aux études profanes, mais il ne faut pas pour autant s'attarder auprès d'elle car elle n'est qu'une servante.<sup>25</sup> C'est la leçon que notre auteur tire de *Proverbes* 5,20 : « Ne t'attarde pas auprès de l'étrangère », et qui l'amène à introduire l'allégorie de Sara et Agar tirée du *De Congressu* de Philon. Le philosophe juif avait déjà utilisé la symbolique des deux épouses d'Abraham pour expliquer l'asservissement de la philosophie à la Sagesse. Clément reprend quelques éléments du texte de Philon qu'il réorganise à sa manière.

L'extrait du *Stromate* I cité plus haut suggère que l'étymologie des noms permet de déterminer le rôle des personnages bibliques dans l'économie du salut. Précédemment, nous avons vu que le changement de nom d'Abraham est le signe de son évolution spirituelle. D'Abram, le « père qui s'élève », c'est-à-dire celui qui observe la nature, il est devenu Abraham, le « Père élu du son », c'est-à-dire celui qui a la science de son Créateur.<sup>26</sup> En *Strom.* I 5,30,4, Clément rappelle que ce progrès est le résultat de l'initiative divine. Tant que la Sagesse du Père, c'est-à-dire le Logos, n'avait pas approché Abraham, sa science reposait sur son union avec l'éducation mondaine.<sup>27</sup> Agar, la femme égyptienne, symbolise la fécondité de cette première étape.<sup>28</sup> Elle est utile parce

24 Voir *Strom.* I 5,30,1. La philosophie protège la sagesse en la rendant inaccessible aux assauts des sophistes (*Strom.* I 5,28,4 ; 20,100,1). Au sujet de l'utilité de l'éducation grecque, voir l'article de Pierre-Thomas Camelot, « Les idées de Clément d'Alexandrie sur l'utilisation des sciences et de la littérature profanes », dans *Recherches de Science Religieuse* 21/5 (1931), 38-66.

25 Voir aussi *Strom.* VI 11,89,3.

26 Voir Philon d'Alexandrie, *De Mutatione Nominum* 66-76. Chez Clément, voir *Strom.* V 1,8,5-7.

27 Autrement dit, c'est Dieu lui-même qui justifie l'utilité de la philosophie dans le progrès spirituel.

28 Chez Philon, le sens étymologique d'Agar est « résidence à l'étranger » (παροίκησης). La femme égyptienne est associée à l'éducation grecque et, par extension, à la philosophie. Il s'agit d'une formation qui repose essentiellement sur l'usage des sens dans l'appréhension et l'explication du monde sensible (*De Congressu* 20-21). L'Égypte symbolise ici le corps humain et sa perception sensorielle (*Quaestiones et Solutiones in Genesisim* III,19). Clément résume la pensée du philosophe juif en faisant de l'Égypte l'allégorie du monde et d'Agar celle de l'éducation mondaine. La raison pour laquelle il identifie l'Égypte avec le monde et non avec le corps comme Philon n'est cependant pas très claire. À ce sujet, voir les commentaires d'Annewies van den Hoek, *Clement of Alexandria and his Use of Philo*, 34-35.

qu'elle est féconde, mais elle ne fait que préparer à la Sagesse souveraine représentée par Sara, l'épouse légitime. Cette dernière, dont le nom signifie « ma Souveraine »,<sup>29</sup> est donc la Sagesse royale qu'Abraham avait cherchée tout au long de sa quête intellectuelle et grâce à laquelle il est devenu l'ancêtre du peuple d'Israël.

Tous les passages cités nous montrent comment Clément justifie le rapprochement de l'héritage grec et de la révélation biblique à travers la figure d'Abraham. Mais cette synthèse n'est possible que si l'héritage intellectuel grec s'en tient au rôle de formation préparatoire.<sup>30</sup> De même, il n'y a pas de salut pour celui qui pratique la philosophie sans une conversion à la foi chrétienne.<sup>31</sup> L'exemple des Patriarches démontre surtout l'utilité de l'enseignement philosophique.<sup>32</sup> Tout comme eux, les Grecs convertis n'ont pas à renoncer complètement à leur héritage intellectuel pour intégrer la communauté des croyants.<sup>33</sup>

La fécondité tardive de Sara est également significative pour l'Église, la femme autrefois « stérile et solitaire »,<sup>34</sup> qui devient, par la grâce de

29 Voir Philon d'Alexandrie, *De Congressu* 20-21 ; *De Mutatione Nominum* 77.

30 Il faut néanmoins rappeler que Clément relativise parfois la nécessité d'une telle formation préparatoire, en particulier pour les croyants qui ne sont pas passés par le processus du cycle des études (*Protreptique* = *Prot.* 11, 112, 1 ; *Paed.* III 11,78,2-3 ; *Strom.* I 20,99,1 ; IV 8,58,3). À ce sujet, voir les commentaires de Joseph Moingt, « La gnose de Clément d'Alexandrie dans ses rapports avec la foi et la philosophie », dans *Recherches de Science Religieuse* 38/4 (1951), 87-89.

31 Voir *Strom.* I 11,53,1-2 ; VI 6,50,3.

32 Au sujet d'Isaac, l'« autodidacte » (τὸ αὐτομαθής), et Jacob, « celui qui s'exerce » (ἀσκητής), voir *Strom.* I 6,31,3-4. Voir aussi Philon d'Alexandrie, *De Congressu* 34-37 ; 51. De même, en *Strom.* I 23-28 ce sont les connaissances acquises par Moïse à travers son éducation égyptienne et son expérience de berger qui sont mises en valeur sur base du *De Vita Mosis* de Philon. À ce sujet, voir les commentaires d'Eric Osborn, *Clement of Alexandria*, Cambridge University Press, Cambridge 2005, 91-94.

33 En *Strom.* VI 11,89,2, Clément insiste sur l'utilité de la philosophie et des sciences de la Grèce dans l'éducation des catéchumènes grecs. « Il faut », dit-il, « rassembler le plus grand nombre possible d'éléments utiles pour les auditeurs. » [...], πλείω δ' ὡς ἐνι μάλιστα βοθηήματα τοῖς ἐπαύουσιν ἐρανιστέον.

34 Cf. Is 54,1 ; Ga 4,21-31.

la Sagesse divine, la Mère « d'où sort et se multiplie la race d'Israël ».<sup>35</sup> C'est pour éclairer cette dimension ecclésiologique que Clément apporte en *Strom.* II 6,28,4 une nouvelle interprétation à *Isaïe* 54,1,<sup>36</sup> non pas pour insister sur le remplacement de la femme juive devenue incrédule comme en *Prot.* 1,9,5,<sup>37</sup> mais pour évoquer l'intégration des Gentils à la descendance d'Abraham. L'incorporation de ces derniers dans l'Église est le signe de la fécondité retrouvée de la femme autrefois stérile. Par rapport au *Protreptique*, la fécondité de la femme autrefois stérile n'est pas mise en opposition avec l'épuisement de la femme aux enfants nombreux.

Clément situe la fécondité ecclésiale à deux niveaux. Premièrement, il s'agit d'une fécondité personnelle, celle du païen qui se convertit et accède à la pleine vérité de la foi chrétienne. Deuxièmement, il s'agit d'une fécondité collective dans la mesure où la communauté des descendants d'Abraham s'élargit progressivement aux dimensions de l'humanité. Ainsi, c'est la notion même de parenté qui reçoit une nouvelle définition à travers le parcours spirituel du Patriarche. Sur ce point, Clément rappelle qu'il s'est rendu étranger à sa patrie, à ses parents, à ses propriétés et à tous les biens afin d'être disponible à la volonté divine (*Paed.* III 2,12,4).<sup>38</sup> Autrement dit, en vue de devenir le fondateur d'une nouvelle nation fidèle à Dieu, Abraham a dû

35 L'évocation de la maternité de la Sagesse divine (*Strom.* I 5,31,1) n'est pas à entendre dans le sens valentinien (*Extraits de Théodote* 26,1), mais dans le sens ecclésiologique que Clément donne aux nombreuses métaphores féminines qu'il utilise. En effet, même si l'Église a les attributs d'une mère, il n'en reste pas moins que c'est le Logos divin – la Sagesse divine – qui engendre les croyants à travers elle (*Paed.* I 6,42,1-3; *Strom.* VI 16,146,2). Au sujet des métaphores féminines chez Clément, voir Léon-Ferdinand Karuhije, *La Cité du Logos*, 148-173.

36 Is 54,1 : « Pousse des acclamations, toi, stérile, qui n'enfantais plus, explose en acclamations et vibre, toi qui ne mettais plus au monde ; car les voici en foule, les fils de la désolée, plus nombreux que les fils de l'épousée, dit le SEIGNEUR. »

37 Le *Protreptique* et les trois livres du *Pédagogue* sont beaucoup plus marqués par la théologie de la substitution que les *Stromates* où Clément insiste davantage sur la continuité entre les anciennes alliances – juive et païenne – et celle conclue au moment de l'Incarnation du Logos divin. À ce sujet, voir les commentaires de Léon-Ferdinand Karuhije, *La Cité du Logos*, 274-317.

38 Cf. Gn 12,1.

couper les liens avec l'ancienne nation, sa parenté chaldéenne encore prisonnière du culte de la création.<sup>39</sup> L'opposition entre l'ancienne et la nouvelle parenté indique que le chemin de conversion exige d'intégrer une nouvelle communauté, mais celle-ci ne repose plus sur les différences ethniques, géographiques ou linguistiques. Clément se réfère à l'Apôtre Paul pour annoncer que le mur qui séparait les Juifs et les païens a été détruit par le Christ.<sup>40</sup> Abraham est celui qui, en amont de l'Incarnation, avait préparé ce rapprochement en tant que figure ancestrale commune à tous les croyants.

Dans un développement au sujet de la notion de « prochain » (πλησίον), Clément affirme explicitement qu'« Abraham n'est pas seulement le père des Hébreux, mais aussi celui des païens », signifiant par là que la parenté n'est pas, comme le pensent les Juifs, une affaire de sang,<sup>41</sup> mais qu'elle est liée à la possibilité, donnée à tout un chacun, « d'avoir part à l'Esprit » (*Strom.* III 2,8,6).<sup>42</sup> Ailleurs encore, l'élargissement du concept de parenté est expliqué à travers le récit des 318 serviteurs du Patriarche.<sup>43</sup> En *Paed.* III 2,12,5, il est rappelé que c'est avec l'aide de ceux-ci (et non de l'ancienne parenté) qu'Abraham est parvenu à vaincre les quatre rois qui avaient emprisonné Lot. Dans le *Stromate* VI, ces serviteurs sont mentionnés dans une interprétation allégorique tirée de l'Épître de Barnabé :

Par sa forme, la lettre qui représente 300 est, dit-on,<sup>44</sup> une figure du signe du Seigneur, tandis que le *iota* et le *êta* signifient le nom sauveur. Ainsi, il est indiqué que les compagnons d'Abraham sont à mettre en rapport avec le salut, car, s'étant placés sous la protection du signe et du nom, ils devinrent les maîtres

39 La mise en opposition de l'« ancienne nation » (παλαιὸν ἔθνος) et de la « nouvelle nation » (καινὸν ἔθνος) vient de Philon (*Quis Rerum Divinarum* 278).

40 Voir *Strom.* VI 13,106,4 (cf. Ep 2,14).

41 Voir aussi *Quis Dives Salvetur* 28,2.

42 Πῶς γὰρ οὐ πλησίον ὁ οἶός τε κοινωνῆσαι τοῦ πνεύματος ; οὐ γὰρ μόνων Ἑβραίων, ἀλλὰ καὶ ἐθνῶν πατήρ Ἀβραάμ.

43 Voir Gn 14,14-16.

44 Cf. Pseudo-Barnabé, *Epistola Catholica* 9,8.

de ceux qui faisaient des prisonniers et de ceux qui les suivaient, des nations païennes très nombreuses. (*Strom.* VI II,84,3-4)<sup>45</sup>

La symbolique des 318 serviteurs d'Abraham a une forte signification ecclésiologique. Ces derniers représentent le peuple rassemblé sous le signe de la Croix et le nom de Jésus-Christ. Ils manifestent aussi la force et le rayonnement universel de la maisonnée du Patriarche. Le chiffre 318 – qui a fait l'objet de nombreuses interprétations dans l'histoire de l'Église<sup>46</sup> – peut donc être mis en lien avec la souveraineté cosmique du Logos, car c'est bien Lui qui maîtrise et rassemble les nations par le biais de ses serviteurs.<sup>47</sup> Même si, il est vrai, l'interprétation de Clément reste fort allégorique, elle n'en demeure pas moins pertinente pour faire comprendre le contexte chrétien de l'élargissement de la notion de parenté.<sup>48</sup>

En résumé, il apparaît clairement que la figure d'Abraham tient une place centrale dans le discours que Clément adresse simultanément aux païens désireux de rejoindre la communauté chrétienne et aux chrétiens hostiles au patrimoine intellectuel des nations. Au niveau individuel, le cheminement spirituel du Patriarche est exemplaire pour tous ceux qui rejettent l'idolâtrie et adoptent la foi chrétienne. La mise en valeur de son éducation mondaine et du rôle qu'elle a eu dans sa conversion vise à rassurer l'intellectuel grec intéressé par le christianisme ainsi

45 Φασὶν οὖν εἶναι τοῦ μὲν κυριακοῦ σημείου τύπον κατὰ τὸ σχῆμα τὸ τριακοσιοστὸν στοιχείον, τὸ δὲ ἰῶτα καὶ τὸ ἦτα τοῦνομα σημαίνειν τὸ σωτήριον. Μηγύεσθαι τοίνυν τοὺς Ἀβραάμ οἰκίους εἶναι κατὰ τὴν σωτηρίαν, τοὺς τῷ σημείῳ καὶ τῷ ὀνόματι προσπεφυγότας, κυρίου γεγονέναι τῶν αἰχμαλωτιζόντων καὶ τῶν τούτοις ἀκολουθούντων παμπόλλων ἀπίστων ἐθνῶν.

46 Notamment dans les traditions autour du nombre des Pères conciliaires présents au Concile de Nicée en 325. À ce sujet, voir l'article de Michel Aubineau, « Les 318 serviteurs d'Abraham (Gn 14,14) et le nombre des Pères au Concile de Nicée (325) », dans *Revue d'Histoire Ecclésiastique* 61/1 (1966), 5-43.

47 À titre de comparaison, l'œuvre conservée de Philon n'offre pas d'explication symbolique du chiffre 318, le chapitre 14 de son *Quaestiones et Solutiones in Genesim* étant perdu. Quant au combat contre les rois, le philosophe juif en donne une interprétation allégorique liée à la lutte contre les passions (*De Abrahamo* 232-244 ; *De Congressu* 92).

48 Contrairement à l'auteur de l'*Épître de Barnabé* (9,7), notre auteur passe sous silence le fait que les 318 serviteurs avaient reçu le signe de l'alliance, à savoir la circoncision (Gn 17,27).

que le fidèle attaché exclusivement à la tradition biblique. Au niveau collectif, Abraham est une pièce maîtresse dans la justification des liens fraternels des chrétiens. Sa descendance hébraïque et païenne constitue dans l'Église un peuple dont les membres sont liés par une démarche religieuse et non par les liens du sang. Autrement dit, un peuple qui pourrait potentiellement embrasser l'ensemble du genre humain.

### 3. *Abraham, l'archétype du progrès qui va de la foi à la gnose*

La figure d'Abraham occupe une place de choix dans l'arbre généalogique chrétien tel qu'il est construit par Clément. Le Patriarche, placé en amont du don de la Loi mosaïque – et donc antérieur au judaïsme –, permet de juger positivement les authentiques quêtes de vérités païennes et, par conséquent, de justifier l'usage de la philosophie et des sciences des nations par les chrétiens. Il est aussi l'ancêtre spirituel commun aux croyants de toute origine. Mais au-delà de son caractère exemplaire vis-à-vis des païens, Abraham inaugure dans l'histoire du salut une nouvelle forme de relation avec Dieu. Il est le premier à recevoir le titre d'ami de Dieu.<sup>49</sup> Son parcours spirituel est celui d'un chercheur de vérité qui s'est laissé élever intellectuellement et spirituellement par sa quête religieuse, accédant ainsi à la justification et à l'alliance avec Dieu. Aux yeux de Clément, ce cheminement préfigure le progrès spirituel qui va de la foi à la gnose :

Si quelqu'un est juste, il a aussi nécessairement la foi, mais s'il a la foi, il n'est pas encore juste – je parle de la justice qui progresse et devient parfaite, celle qui fait donner au gnostique le nom de juste. Ainsi, Abraham ayant montré sa foi, cela

49 Voir *Paed.* I 756,3 ; III 2,12,4 ; 8,42,2 ; *Strom.* II 5,20,2 ; 20,103,2 ; IV 17,105,3 ; 106,1 ; V 1,8,6. Les sources bibliques de ce titre sont Is 41,8 ; 2Ch 20,7 ; Dn 3,35 ; Jc 2,23. Philon recourt aussi à ce titre dans le *De Abrahamo* 71 ; 89 ; 273, le *De Somniis* I,193-195, et le *De Sobrietate* 55-56. Du côté chrétien, Clément de Rome fait intervenir ce titre dans son *Épître aux Corinthiens* (10,1 ; 17,2).

lui fut compté comme justice,<sup>50</sup> car il avait fait un pas en avant vers une réalité plus grande et plus parfaite que la foi. (*Strom.* VI 12,102,5-103,1)<sup>51</sup>

Dans ce passage, Abraham permet non seulement d'affirmer la valeur positive de la foi contre l'élitisme des hérétiques,<sup>52</sup> mais il indique aussi le caractère progressif de l'expérience spirituelle contre les chrétiens opposés à la gnose véritable.<sup>53</sup> Selon Clément, le croyant vit ce progrès spirituel par étape. Dans un premier temps, il ouvre l'oreille au Logos divin en réponse à son appel.<sup>54</sup> L'ouïe – symbole de l'étude et du progrès<sup>55</sup> – est ici le sens qui confirme le croyant dans sa qualité d'auditeur du Logos. Ce n'est que dans un second temps que l'avancement spirituel – de la foi commune jusqu'à la perfection de la connaissance<sup>56</sup> – amène le croyant à dépasser le stade de l'ouïe pour accéder progressivement à la vision de Dieu.<sup>57</sup> À ce stade ultime, celui de la gnose, l'œil de l'âme s'ouvre à la contemplation divine.<sup>58</sup>

Abraham est généralement associé au sens de l'ouïe.<sup>59</sup> C'est en effet au Patriarche que les croyants doivent leur statut d'auditeurs du Logos divin :

50 Cf. Gn 15,6. Clément cite fréquemment ce verset ainsi que ses équivalents néotestamentaires (Rm 4,3; Ga 3,6 et Jc 2,23) : *Strom.* I 5,30,4 ; II 6,28,4 ; 20,124,3 ; V 1,4,1 ; 8,5 ; VI 6,47,3 ; 12,103,1. Voir aussi *Paed.* III 2,12,4.

51 Ἡ μὲν οὖν τίς ἐστὶ δίκαιος, πάντως οὗτος καὶ πιστός, ἢ δὲ πιστός, οὐδέπω καὶ δίκαιος, τὴν κατὰ προκοπὴν καὶ τελείωσιν δικαιοσύνην λέγω, καθ' ἣν ὁ γνωστικὸς δίκαιος λέγεται. Αὐτίκα τῷ Ἀβραάμ πιστῶ γενομένῳ ἐλογίσθη εἰς δικαιοσύνην, εἰς τὸ μείζον καὶ τελειότερον τῆς πίστεως προβεβηκότι.

52 Voir aussi *Strom.* II 11,51,5-52,4 ; V 1,4,1.

53 Voir aussi *Strom.* VI 10,81,1.

54 Voir *Prot.* 12,120,2 ; *Paed.* I 6,27,2 ; *Strom.* I 18,89,3 ; V 3,17,5 ; VI 7,60,3 ; *Extraits de Théodote* 9,1-3.

55 Voir Philon d'Alexandrie, *De Ebrietate* 82.

56 Voir *Strom.* II 6,31,1-3 ; V 1,2,4-6 ; 4,26,1 ; VII 10,55,2-3.

57 Voir *Prot.* 10,100,3 ; 12,118,4 ; *Paed.* I 7,54,1 ; *Strom.* V 6,40,1 ; VII 10,57,1 ; 11,68,4-5 ; etc. À l'inverse, les païens idolâtres sont caractérisés par l'obscurcissement de la vue et l'affaiblissement de l'ouïe (*Prot.* 10,104,4-105,1).

58 Voir *Prot.* 6,68,4 ; 11,113,2 ; *Paed.* I 6,28,1 ; II 1,1,2 ; 9,81,1 ; *Strom.* I 1,10,4. Chez Philon, voir *De Abrahamo* 70. L'expression « l'œil de l'âme » (τὸ τῆς ψυχῆς ὄμμα) est à la base platonicienne (*République* VII,533d). À ce sujet, voir les commentaires de Walther Völker, *Der wahre Gnostiker nach Clemens Alexandrinus*, Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Altchristlichen Literatur 57, Akademie-Verlag, Berlin 1952, 365-368.

59 Voir *Paed.* III 8,42,2-3 ; *Strom.* II 15,69,4 ; V 1,4,1 ; 8,6-7.

Si « à Abraham sa foi fut imputée à justice »,<sup>60</sup> et si nous sommes, par la parole entendue, la descendance d'Abraham, nous aussi, nous devons croire. Car nous sommes les enfants d'Israël, dociles non pas à cause des signes, mais à cause de la parole entendue. (*Strom.* II 6,28,4)<sup>61</sup>

Le statut d'auditeur peut être identifié au stade initial du développement spirituel, celui de la foi.<sup>62</sup> Ainsi, les croyants situés au bas de l'échelle spirituelle – les « appelés » (κληῆτοι) – sont la « semence d'Abraham » (σπέρμα Ἀβραάμ),<sup>63</sup> en opposition aux gnostiques – les « élus » (ἐκλεκτοί) – qui ont progressé et qui sont associés à la figure de Jacob (*Strom.* VI 7,60,3). C'est à ce dernier que Clément associe principalement l'étape spirituelle supérieure, celle de la vision de Dieu « face à face » (πρόσωπον πρὸς πρόσωπον) (*Paed.* I 7,57,2). En effet, tout comme Philon avant lui,<sup>64</sup> il traduit Israël – le nom donné à Jacob en Gn 32,29 – par « vision de Dieu » (εἶδος θεοῦ).<sup>65</sup> Ce changement de nom indique le pas supplémentaire dans le progrès spirituel de l'humanité que le troisième Patriarche hébreu a rendu possible. Cela

60 Cf. Gn 15,16 ; Rm 4,3 ; Ga 3,6 ; Jc 2,23.

61 Et δὲ « Τῷ Ἀβραάμ πιστεύσαντι ἐλογίσθη εἰς δικαιοσύνην », σπέρμα δὲ Ἀβραάμ ἡμεῖς δι' ἀκοῆς, καὶ ἡμῖν πιστευτέον. Ἰσραηλῖται γὰρ ἡμεῖς οἱ μὴ διὰ σημείων, δι' ἀκοῆς δὲ εὐπειθεῖς.

62 Voir *Strom.* V 1,2,1.

63 Voir aussi *Paed.* III 8,42,3. Au sujet de la notion « semence d'Abraham », voir *Strom.* I 11,53,2 ; VII 13,82,4.

64 Philon d'Alexandrie, *De Abrahamo* 57 ; *De Confusione Linguarum* 72 ; *De Congressu* 51 ; *De Ebrietate* 82 ; *De Migratione Abrahami* 54 ; *De Mutatione Nominum* 258 ; *Quis Rerum Divinarum* 78 ; *Quod Deus Sit Immutabilis* 144. Chez Philon, les sens de l'ouïe et de la vue sont associés à la figure de Jacob (*De Ebrietate* 82). Clément sous-entend plus ou moins la même idée en *Strom.* I 5,31,4, mais il utilise une symbolique différente et s'appuie sur d'autres passages de l'œuvre de Philon (*De Congressu* 34-35 ; 51).

65 Voir *Paed.* I 7,57,2 ; 9,77,2 ; II 8,73,4 ; *Strom.* I 5,31,4 ; II 5,20,2 ; IV 26,169,1 ; *Extraits de Théodote* 56,5. Alain Le Boulluec, *L'identité chrétienne en auto-définition chez Clément d'Alexandrie*, dans Nicole Belayche et Simon Claude Mimouni (éd.), *Entre lignes de partage et territoires de passage. Les identités religieuses dans les mondes grec et romain*, Peeters, Louvain 2009, 439 : « Ce sens est rendu possible par la LXX, qui ne rend pas le jeu sonore entre "Israël" et la racine signifiant "combattre" en Gn 32,29, et qui traduit en Gn 32,31 *Penu-el* par "forme-visible (εἶδος)-de-Dieu", en lien avec εἶδον, "j'ai vu", qui suit. »

dit, la dimension contemplative était déjà en germe dans le parcours spirituel de son aïeul :

Et encore : « Abraham se rendait au lieu que Dieu lui avait dit ; le troisième jour, levant les yeux, il aperçoit le lieu de loin.<sup>66</sup> » Le premier jour est celui de la vue du beau, le second celui du désir qu'à l'âme de l'être le meilleur ; et au troisième jour l'intelligence discerne les réalités spirituelles,<sup>67</sup> car les yeux de l'entendement ont été ouverts par le maître ressuscité au troisième jour. Les trois jours pourraient être aussi le signe du sceau baptismal, par lequel on croit à celui qui est réellement Dieu. Il est donc logique qu'il voie le lieu de loin ;<sup>68</sup> car la région de Dieu est difficile à atteindre. [...] D'ailleurs il est naturel qu'il soit vu de loin par Abraham, qui en est encore au devenir, et c'est un ange qui de près le guide dans l'initiation. (*Strom.* V II,73,1-4)<sup>69</sup>

L'allégorie des trois jours utilisée ici est d'origine platonicienne,<sup>70</sup> mais le propos n'en reste pas moins profondément chrétien. En fait, Clément actualise l'expérience spirituelle abrahamique par une allégorie sur les voies qui mènent à la connaissance, tout en insinuant que la distance qui empêche le Patriarche de voir Dieu face à face est due à sa méconnaissance de Jésus-Christ.<sup>71</sup> Autrement dit, n'ayant pas été régénéré par le signe du sceau baptismal, Abraham n'a pas été guidé par le Logos lui-même mais par un ange.<sup>72</sup> Par conséquent, même si un

66 Cf. Gn 22,3-4.

67 Cf. Ep 1,18.

68 Cf. Gn 22,4.

69 Cf. Gn 22,11-12. Πάλιν. « Ὁ Ἀβραάμ ἐλθὼν εἰς τὸν τόπον ὃν εἶπεν αὐτῷ ὁ θεὸς τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀναβλέψας ὄρᾳ τὸν τόπον μακρόθεν »· πρώτη μὲν γὰρ ἡ δι' ὄψεως τῶν καλῶν ἡμέρα, δευτέρα δὲ ἡ ψυχῆς (τῆς οὐσίας τῆς) ἀρίστης ἐπιθυμία, τῇ τρίτῃ δὲ ὁ νοῦς τὰ πνευματικὰ διορᾷ, διοιχθέντων τῶν τῆς διανοίας ὀμμάτων πρὸς τοῦ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ διαναστάντος διδασκάλου. Εἶεν δ' ἂν καὶ αἱ τρεῖς ἡμέραι τῆς σφραγίδος μυστήριον, δι' ἧς ὁ τῷ ὄντι πιστεύεται θεός. Μακρόθεν οὖν ἀκολούθως ὄρᾳ τὸν τόπον· δυσάλωτος γὰρ ἡ χώρα τοῦ θεοῦ, [...]. Ἀτὰρ εἰκότως πόρρωθεν ὁράται τῷ Ἀβραάμ διὰ τὸ ἐν γενέσει εἶναι, καὶ δι' ἀγγέλου προσεχῶς μυσταγωγεῖται.

70 À ce sujet, voir les références données par Alain Le Boulluec, *Stromate V. Commentaire*, 251.

71 C'est en effet grâce à la révélation du Logos incarné que les chrétiens parviennent à franchir le fossé qui maintient l'intelligence humaine à distance de Dieu (*Strom.* II 2,5,3).

72 Ailleurs dans son œuvre, Clément insiste sur la valeur du baptême dans la purification de l'œil de l'âme (*Paed.* I 6,28,1-2).

tel parcours spirituel permet de penser positivement les authentiques quêtes de Dieu des païens – qui sont, comme Abraham, capables de discerner les réalités spirituelles avec intelligence et dépasser les expériences sensibles en ouvrant l’œil de l’âme à la lumière divine –, il faut rester conscient que ce type de cheminement a été dépassé lorsque l’Incarnation du Logos divin a rendu visible la face de Dieu en Jésus-Christ.<sup>73</sup> Dans un passage qui précède le texte cité plus haut, Clément affirme que la grâce de la connaissance vient de Dieu par le Fils (*Strom.* V 11,71,5). C’est en effet Lui, le Maître ressuscité, qui ouvre les yeux de l’entendement (*Strom.* V 11,73,2).<sup>74</sup>

La quête qui a mis Abraham sur la voie religieuse de la connaissance et de la vision de Dieu est considérée comme fondatrice et inspire le progrès spirituel gnostique. Abraham est le modèle du gnostique tant au niveau de l’amitié avec Dieu<sup>75</sup> que du détachement vis-à-vis des richesses.<sup>76</sup> Clément fait occasionnellement intervenir l’exemple de sa relation continente avec Sara dans son portrait du mariage chrétien.<sup>77</sup> Et même si le Patriarche eut des enfants avec d’autres femmes, Clément n’y voit aucune forme de lubricité, mais plutôt son désir originel de

73 Quant à l’expérience spirituelle de Jacob, qui a bénéficié aussi d’une révélation face à face, elle est dépassée lorsque l’Incarnation du Fils révèle à l’humanité le nom de Dieu. Autrement dit, le Logos incarné permet aux croyants d’accéder à la connaissance du Père (*Paed.* I 7,57,1-2 ; *Strom.* I 19,91,5-92,1 ; V 12,82,1-4).

74 Les Patriarches qui avaient atteint une forme de justice avant la Loi ont dû attendre de recevoir l’enseignement du Logos divin dans l’Hadès (*Strom.* II 9,44,1-3 ; IV 6,44,5-46,5). Clément doit cette idée au Pasteur d’Hermas (*Similitude* IX, 16, 5-7).

75 Voir *Paed.* III 2,12,4 ; 8,42,2 ; *Strom.* II 5,20,2 ; 20,103,2 ; IV 17,105,3 ; 106,1 ; V 1,8,6. C’est un trait qu’il partage avec le gnostique (*Strom.* IV 4,14,2 ; 7,42,5-43,1 ; *Extraits de Théodote* 27,5 ; *Eclogie Prophetique* 20,2-3 ; 33,1-2).

76 Voir *Paed.* III 2,12,4. C’est également un trait qu’il partage avec le gnostique (*Strom.* VII 12,75,1 ; 77,3 ; 78,3 ; *Paed.* I 12,98,4 ; III 8,41,1).

77 Voir *Paed.* III 10,49,5 ; *Strom.* II 23,138,1 ; III 6,52,1 ; VI 12,101,1-2. Clément, tout en admettant les relations sexuelles dans le cadre du mariage, est d’avis qu’elles devraient cesser après l’engendrement des enfants pour permettre aux croyants de se consacrer pleinement à l’union avec Dieu. Plus précisément, le chrétien gnostique et son épouse sont appelés à redevenir frère et sœur en Christ après avoir eu des enfants (*Strom.* III 18,108,1 ; VI 12,100,3), suivant par là l’exemple d’Abraham et Sara.

multiplier sa descendance.<sup>78</sup> Bref, dans le récit historique clémentin, Abraham est le premier homme chez qui il est possible d'entrevoir un réel progrès spirituel, de l'écoute à la vision de Dieu. En ce sens, il est un modèle pour tous les croyants. Inspirés par leur ancêtre dans la foi, ces derniers cherchent aussi à recevoir l'amitié de Dieu et à Le voir face à face.<sup>79</sup> En effet, le chrétien devient un véritable Israélite<sup>80</sup> lorsqu'il parvient, à la manière des Patriarches bibliques, à ouvrir l'œil de son âme aux réalités spirituelles. Aux yeux de Clément, ce lien de continuité entre les croyants de l'Ancien et du Nouveau Testament prouve l'unité et la continuité de la révélation.<sup>81</sup> Abraham et Jacob font partie – avec Moïse, David et bien d'autres – d'une lignée d'ancêtres dans la foi qui ont préparé la réception de la révélation plénière en Christ.<sup>82</sup>

#### *4. Conclusion*

À la fin du II<sup>e</sup> siècle, les chrétiens d'Alexandrie s'appelaient entre eux frères et sœurs sans être liés par le sang. Pour donner sens à ces liens familiaux d'un nouveau type, Clément remonte l'histoire jusqu'aux figures patriarcales hébraïques. Il repère chez ces ancêtres les origines de certains traits spécifiques du nouveau peuple de Dieu. Certes, notre auteur n'était pas le premier penseur chrétien à faire remonter l'arbre généalogique de l'Église aux figures de l'Ancien Testament, mais il le

78 Voir *Strom.* II 19,99,1 ; III 12,82,3.

79 Voir *Prot.* 10,100,3 ; 12,118,4 ; *Paed.* I,7,54,1 ; *Strom.* V 6,40,1 ; VII 10,57,1 ; 11,68,4-5 ; etc.

80 Voir *Strom.* IV 26,169,1 ; VI 14,108,1.

81 Cette continuité englobe la Loi mosaïque. Tout comme Philon avant lui (*De Abrahamo* 3-6), Clément met en avant la notion de « Loi naturelle » (Νόμος τῆς φύσεως) en affirmant que ceux qui ont mené une vie droite avant la Loi sont comptés parmi les justes et les croyants. En effet, « mener une vie d'homme de bien c'est vivre selon la Loi » (τὸ καλῶς βιοῦν καὶ νομίμως ἐστὶ βιοῦν), et « mener une vie raisonnable, c'est vivre conformément à la Loi » (τὸ εὐλόγως βιοῦν κατὰ νόμον ἐστὶ βιοῦν) (*Strom.* VI 6,47,3).

82 Voir *Paed.* I 7,56,1-59,1 ; *Strom.* IV 17,105,3-107,4 ; VI 12,103,1-104,1.

fait à sa manière et en rapport avec le contexte intellectuel alexandrin.<sup>83</sup> Ainsi, c'est à la pensée de Philon d'Alexandrie qu'il doit la plupart des qualités qu'il met en évidence chez Abraham : le caractère exemplaire de sa conversion, son aptitude à approcher la contemplation divine, sa vie de foi et son renoncement à l'ancienne parenté. Transposés à l'époque de Clément, ces différents traits continuent de dessiner l'identité chrétienne. Le Patriarche étant par exemple le premier à avoir été qualifié d'ami de Dieu, il permet de comprendre pourquoi les chrétiens aspirent eux-mêmes à devenir les amis du Logos divin (*Prot.* 9,82,7). Selon Clément, cette amitié est le principal critère d'appartenance au peuple chrétien.<sup>84</sup> Ainsi, l'expérience spirituelle d'Abraham est fondamentale pour tout croyant. En tant que figure ancestrale, il est le repère d'une identité aussi bien fixe – parce que liée aux traits qui spécifient le chrétien – que fluide – parce que son expérience va à l'encontre de la compréhension habituelle des liens de parenté.

Certes, le recours presque systématique à la lecture métaphorique dessert parfois le projet de Clément. Il est par exemple étonnant de lire les justifications qu'il donne à la polygamie d'Abraham alors que son œuvre revient très souvent sur l'importance de la monogamie et de la continence sexuelle.<sup>85</sup> Le recours à l'allégorie permet donc de construire une image quelque peu idéalisée du Patriarche.<sup>86</sup> Cela dit, ces flottements n'affaiblissent pas la thèse principale de Clément, à

83 Au sujet de l'appropriation chrétienne des figures patriarcales, voir l'analyse de Marcel Simon, *Verus Israel : Étude sur les relations entre Chrétiens et Juifs dans l'Empire Romain (135-425)*, Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome 166, Paris, Boccard 1948, 105-111.

84 Voir *Prot.* 12,122,2-3; *Paed.* II 8,74,2; *Strom.* III 10,69,4; V 4,19,1; 6,40,1; *Quis Dives Salvetur* 33,1-3. Voir aussi *Prot.* 10,93,3 (φιλόλογος); 12,122,3 (θεοφιλής). Le passage biblique justifiant cette amitié est Jn 15,15 (« Je vous appelle mes amis »). Le *Stromate* VII, où le progrès spirituel est mis en rapport avec le progrès dans la familiarité avec le Logos (*Strom.* VII 2,5,6), insiste tout particulièrement sur l'amitié du Christ et du gnostique (*Strom.* VII 1,2,1; 2,5,6; 7,42,3; 9,53,5; 11,62,7; 68,1-5).

85 Voir *Strom.* II 23,137,4; III 6,51,3; 7,58,1-2; 11,74,2; 12,82,3; etc.

86 Les traditions qui font du Patriarche un monothéiste anti-idolâtre ne figurent pas dans le texte de la *Genèse*. Le livre de *Josué* affirme même qu'Abraham était un idolâtre (Jos 24,2).

savoir l'existence d'un lien de solidarité entre les croyants de toutes les époques. Abraham est celui qui, en amont de l'histoire du salut, prouve que les authentiques soifs religieuses entraînent l'humanité dans une recherche active de la vérité et qu'elles sont capables, en réponse à l'appel du Logos divin, de converger afin de former une communauté fraternelle.

Aux yeux de Clément, c'est l'Église qui est cette communauté initiée et rassemblée par le Logos divin en personne, une assemblée fraternelle où les descendant(e)s spirituel(le)s d'Abraham se soutiennent mutuellement dans le progrès gnostique.

## **Abstract**

Clement of Alexandria gives the figure of Abraham a prominent place in his work. He owes most of his vision of the intellectual and religious journey of the biblical patriarch to Philo of Alexandria. Abraham's example is invoked in several debates. The patriarch is both the archetype of the proselyte from paganism and the model of the believer who wishes to progress from faith to gnosis. This paper offers an analysis of the various facets of this character in the Clementine corpus. This study will, I hope, contribute to an understanding of the central role of biblical figures in Clement's thought.

