

# HALLGATÓI JOGORVOSLATI SZABÁLYZAT

A Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola (a továbbiakban: intézmény) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) rendelkezései szerint Hallgatói jogorvoslati szabályzatát a következők szerint alkotja meg:

## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### 1.§

- (1) Az intézmény hallgatója az intézmény jogszabályba, vagy a Főiskola szabályzatába ütköző döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem az intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes az intézmény szabályzataiban foglaltakkal, vagy az intézmény megszegte a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.
- (2) Hallgatói Jogorvoslati Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) hatálya kiterjed a Főiskolán folyó alapképzés, mesterképzés és egységes, osztatlan képzés nappali és levelező tagozatain tanulmányokat folytató magyar - és ha a jogszabály vagy nemzetközi megállapodás eltérően nem rendelkezik - külföldi állampolgárságú hallgatók (a továbbiakban: hallgató) jogorvoslati ügyeire.
- (3) A Szabályzat hatálya kiterjed arra a hallgatóra is, akinek hallgatói jogviszonya szünetel ugyan, de az ügyében hozott főiskolai döntés, intézkedés vagy mulasztás (a továbbiakban: döntés) a hallgatói jogviszonyára vonatkozó rendelkezéseket sérti.
- (4) Az intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit írásban közli a hallgatóval. Az intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése jogerős, ha a hallgató határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.

## A JOGORVOSLATI JOGKÖR GYAKORLÁSA

### Hallgatói Jogorvoslati Bizottság

### 2.§

- (1) A hallgatók jogorvoslati kérelmeit a Szenátus által létrehozott bizottság, a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság (a továbbiakban: HAJOB) bírálja el. A Bizottság 5 tagú, mely 3 fő oktatóból és 2 fő hallgatóból áll.  
A tagokat az intézménnyel jogviszonyban álló személyekből, illetve a hallgatói képviselő tagjaiból kell kiválasztani.  
A Bizottság elnökét, elnökhelyettesét és tagjait a Szenátus titkos szavazással választja meg.
- (2) A HAJOB elnökének jogkörét - tartós távolléte, illetve akadályoztatása esetén - az elnökhelyettes gyakorolja.

- (3) A HAJOB az (1) bekezdésben meghatározott jogorvoslati jogkörét háromtagú tanácsban eljárva gyakorolja. A HAJOB elnöke a HAJOB tagjai közül a tanács tagjait úgy jelöli ki, hogy az egyik tagja mindig hallgató legyen. Az egyes jogorvoslati kérelmek ügyében hozott másodfokú határozatot az eljáró tanács elnöke (a továbbiakban: tanácselnök) a HAJOB nevében írja alá.
- (4) A HAJOB a testületen belüli munkamegosztás rendjét, a hatásköröket, a működés rendjét ügyrendjében szabályozza.

### **Kizárás**

#### **3.§**

- (1) A jogorvoslati kérelem elbírálója nem lehet az,
  - a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,
  - b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,
  - c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.
- (2) A kizárásról a HAJOB elnöke dönt, ha a kizáró ok a HAJOB elnökét érinti, a kizárásáról az elnök-helyettes határoz.

## **A JOGORVOSLATI ELJÁRÁS**

### **Az eljárás megindítása**

#### **4.§**

- (1) A jogorvoslati eljárás kérelemre indul. A hallgató a jogorvoslati kérelmét az elsőfokú döntéshozó testülethez vagy személyhez, de a Hallgatói Jogorvoslati Bizottságnak címezve nyújthatja be. A jogorvoslati kérelem az elsőfokú döntés végrehajtását illetően halasztó hatállyal bír.
- (2) A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni. A kérelem elintézését nem lehet megtagadni azért, mert elnevezése nem egyezik meg tartalmával.
- (3) Ha a jogorvoslati kérelmet a HAJOB-nál nyújtják be, a HAJOB azt haladéktalanul megküldi az elsőfokú döntéshozó testület vagy személy részére. Elkészttség címén nem utasítható el, ha a jogorvoslatra jogosult a kérelmet határidőben a HAJOB-nál terjeszti elő.

### **Az első fokú döntést hozó szerv vagy személy feladatai**

#### **5.§**

- (1) Az első fokú döntést hozó szerv vagy személy érdemi vizsgálat nélkül elutasítja:
  - a) az elkésett jogorvoslati kérelmet,
  - b) a nem a jogosulttól származó jogorvoslati kérelmet,
  - c) a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet, kivéve ha azt az 1.§ (1) bekezdésben rögzített döntés ellen terjesztik elő,
  - d) ha ugyanazon tényalpból származó ugyanazon jog iránt korábban döntés született.
- (2) Ha a jogorvoslati kérelem alapján az első fokú döntést hozó szerv vagy személy megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A nem jogszabálysértő döntését akkor is visszavonhatja, illetve a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, ha az ügyben nincs ellenérdekű fél.
- (3) Az első fokon eljáró szerv vagy személy – amennyiben nem alkalmazza az (1) vagy (2) bekezdésben foglaltakat - a kérelmet haladéktalanul (legfeljebb 8 napon belül) továbbítja a HAJOB elnökéhez, az elsőfokú eljárásban keletkezett iratokkal együtt.

- (4) Ha az ügy nem tartozik a jelen szabályzat hatálya alá, a HAJOB elnöke a beadványt átteszi az ügy elintézésére hatáskörrel rendelkező illetékes személyhez vagy szervezethez, és erről írásban értesíti a beadvány benyújtóját.

### **Az elintézési határidő**

#### **6.§**

- (1) Az érdemi határozatot a kérelemnek a HAJOB-hoz történő megérkezését követő naptól számított 30 napon belül meg kell hozni.
- (2) Az eljáró tanács elnöke a határidőt indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja. Erről a kérelmet benyújtó hallgatót írásban értesíteni kell.

### **Jegyzőkönyv**

#### **7.§**

- (1) A hallgató, a tanú, a szakértő meghallgatásáról és a szemle lefolytatásáról - ha a hallgató kéri vagy az eljárás érdekében egyébként szükséges -, továbbá a tárgyalásról egyidejűleg jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a HAJOB megnevezését, a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját, a meghallgatott személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét, a jogokra és a kötelezettségekre való figyelmeztetés megtörténtét, továbbá az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, végül - írásban készült jegyzőkönyv esetén - a meghallgatott személynek, az eljáró tanács elnökének és a jegyzőkönyvvezetőnek az aláírását.
- (3) A meghallgatott személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.
- (4) Az (1) bekezdésben felsorolt eljárási cselekményekről feljegyzést kell készíteni, ha jegyzőkönyv nem készül. A feljegyzés a (2) bekezdésben meghatározott adatokat és a nyilatkozatok lényegét tartalmazza.

### **Idézés és értesítés**

#### **8.§**

- (1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a HAJOB határnap vagy határidő megjelölésével arra kötelezi, hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg. A hallgató nem kötelezhető megjelenésre az általa kezdeményezett eljárásban.
- (2) Az idézést úgy kell közölni, hogy azt az idézett a megjelenésének megkönnyítése érdekében a meghallgatást megelőzően legalább nyolc nappal megkapja.
- (3) Az idézésben meg kell jelölni, hogy a HAJOB az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben (kérelmező, tanú, stb.) kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.
- (4) Idézni írásban lehet. Az írásbeli idézéssel azonos hatályú, ha az eljárás során jelenlévő személyt az eljáró tanács elnöke más időpontra való megjelenésre kötelez, ezt az iratra feljegyzi, és a megidézettel aláírhatja.
- (5) Amennyiben az idézett az intézmény dolgozója vagy hallgatója, az idézésnek köteles eleget tenni. Ha az idézett személy az idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását vagy eltávozását előzetesen alapos okkal nem menti ki vagy nyolc napon belül megfelelően nem igazolja, közalkalmazotti, illetve hallgatói jogviszonyából eredő lényeges kötelezettségét szegi meg. Ilyen esetben a HAJOB elnöke értesíti a rektort, aki fegyelmi eljárást kezdeményezhet.
- (6) Ha az eljáró tanács nem tartja szükségesnek valamely személy idézését, köteles őt a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről és a tárgyalásról értesíteni azzal a

tájékoztatással, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt legalább öt nappal korábban megkapja.

### **Képviselet**

#### **9.§**

- (1) Az ügyben a hallgató helyett az általa meghatalmazott személy, továbbá a hallgató és képviselője együtt is eljárhat.
- (2) Az iratokat a hallgató részére, ha pedig írásban meghatalmazott képviselője van, az ő részére kell kézbesíteni, az idézés kézbesítése azonban a megidézett részére történik, képviselőjének egyidejű értesítésével.
- (3) A képviseleti meghatalmazást teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

### **A tényállás tisztázása**

#### **10.§**

- (1) Az ügyben eljáró tanács köteles a határozathozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le.
- (2) Az eljáró tanács által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (3) Az eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Az eljáró tanács szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt. Az eljáró tanács a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.
- (4) Ha a tényállás tisztázott a rendelkezésre álló adatok alapján az eljáró tanács érdemi határozatot hoz.
- (5) A HAJOB a jogorvoslati eljárást megszünteti, ha a jogorvoslati kérelmet benyújtó a kérelmét visszavonta.

### **A tárgyalás**

#### **11.§**

- (1) Az eljáró tanács a bizonyítási eljárást tárgyaláson folytatja le. A tárgyalást az eljáró tanács elnöke vezeti, aki ügyel a jelen szabályzat rendelkezéseinek megtartására, a tárgyalás rendjének megóvására és arra, hogy az eljárásban résztvevő személyek jogukat gyakorolhassák.
- (2) A tárgyalás nyilvános, de - közérdekből, vagy a hallgató kérelmére - a tanács a hallgatóságot a tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárhatja.
- (3) Az eljáró tanács elnöke a megjelentek számbavétele és személyazonosságuk igazolása után - ha a tárgyalás megtartásának nincs akadálya - felhívja a tanúkat a helyiség elhagyására. Ezek után az elnök ismerteti az eljárás alapjául szolgáló adatokat, majd a tanács - amennyiben a tárgyaláson megjelent - meghallgatja a jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgatót.
- (4) A hallgató meghallgatása alatt - ha a tanács egy eljárásban több hallgató kérelmét bírálja el - a többi hallgató, illetve a tanúk nem lehetnek jelen.
- (5) Ha bizonyítás válik szükségessé, a tanács meghallgatja a tanúkat, szükség esetén a szakértőt, és ismerteti az ügyben beszerzett iratokat.
- (6) Amennyiben az ügy a tárgyaláson nem volt tisztázható, további nyolc napon belül újabb tárgyalást kell tartani.

## **Bizonyítási eszközök**

### **12.§**

- (1) Bizonyítási eszközök különösen: a kérelmet előterjesztő hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemle és a szakértői vélemény.

### **A kérelem előterjesztőjének nyilatkozata**

### **13.§**

- (1) A jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgatónak joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Ha a hallgató nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, az eljáró tanács a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti. Erre a hallgatót figyelmeztetni kell.
- (2) A tanács köteles a hallgatót meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelezettségeire, valamint a kötelezettségek elmulasztásának jogkövetkezményeire figyelmeztetni.

## **Irat**

### **14.§**

- (1) A tanács a tényállás megállapítása céljából a kérelem előterjesztőjét okirat vagy más irat bemutatására hívhatja fel, illetve ennek érdekében más szervezetet megkereshet.
- (2) A nem magyar nyelven kiállított irat - ha az ügyfajtaára vonatkozó jogszabály másként nem rendelkezik - csak hiteles magyar fordítással ellátva fogadható el, de az aránytalanul nehezen beszerezhető irat helyett a hallgató a bizonyítani kívánt tényről nyilatkozatot tehet. Ilyen esetben a hallgatót tájékoztatni kell a valótlan tartalmú nyilatkozattételének jogkövetkezményéről.
- (3) Az iratra vonatkozó rendelkezések irányadóak minden olyan tárgyra, amely - általában műszaki vagy vegyi úton - adatokat rögzít (fénykép, film-, hangfelvétel, mágneslap, mágnesszalag, elektronikus dokumentum stb.)

## **Tanú**

### **15.§**

- (1) Az ügyre vonatkozó tény tanúval is bizonyítható.
- (2) A tanúként megidézett intézményi dolgozó vagy hallgató köteles a meghallgatása végett megjelenni, és tanúvallomást tenni.
- (3) Tanúként nem hallgatható meg:
  - a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető tanúvallomás,
  - b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól az arra jogosított szervtől vagy személytől.
- (4) A tanúvallomás megtagadható, ha a tanú a kérelmet benyújtó hallgatónak hozzátartozója, vagy a tanú vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját fegyelmi vétség vagy büncselekmény elkövetésével vádolná.
- (5) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy a jogorvoslati kérelmet benyújtóval milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanú esetleges elfogultságát megalapozó tény a nyilatkozat alapján a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. A tanút figyelmeztetni kell jogaira, kötelezettségeire és a hamis tanúzás jogkövetkezményeire.
- (6) A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen a jogorvoslatot kérő hallgató, a szakértő és más tanú meghallgatásakor.

- (7) Az eljáró tanács engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást. Ebben az esetben a tanú a vallomását saját kezűleg leírja és aláírja. Ha a tanú meghallgatása nélkül vagy a meghallgatását követően írásban tesz tanúvallomást, az írásbeli tanúvallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak, valamint a hamis tanúzás következményeinek ismeretében tette meg. Erre a tanút az eljáró tanács az írásbeli tanúvallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak és a hamis tanúzás következményeinek ismertetésével figyelmezteti.
- (8) Ha a tanács a tanút tárgyaláson kívül hallgatja meg, a meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

### **Szemle**

#### **16.§**

- (1) Ha a tényállás tisztázására szemletárgy vagy személy megtekintése vagy megfigyelése szükséges, az eljáró tanács szemlét rendelhet el. Ennek megtartása során
  - a) a szemletárgy birtokosa a szemletárgy felmutatására kötelezhető,
  - b) helyszíni szemle tartható.
- (2) A szemletárgy birtokosát a szemléről előzetesen értesíteni kell. Ha a szemle eredményessége érdekében indokolt, az értesítésnek tartalmaznia kell a szemletárgy birtokosának személyes jelenlétére, a szükséges iratok előkészítésére irányuló felhívást. Az értesítést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt a szemletárgy birtokosa legalább öt nappal korábban megkapja. Ha az előzetes értesítés a szemle eredményességét veszélyeztetné, a szemletárgy birtokosát a szemléről annak megkezdésekor szóban kell tájékoztatni.
- (3) A szemletárgy birtokosa a szemletárgy felmutatását megtagadhatja, ha őt a szemletárgyra vonatkozóan titoktartás kötelezi, és ez alól nem kapott felmentést.

### **Szakértő**

#### **17.§**

- (1) Szakértőt kell meghallgatni, ha az ügyben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához különleges szakértelem szükséges, vagy jogszabály írja elő a szakértő igénybevételét.
- (2) Szakértőként az eljáró tanács elsősorban megfelelő szakértelemmel rendelkező intézményi dolgozót von be, vagy a jogszabályban meghatározott szervet megkeresi. A szakértő személyére a jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgató is tehet javaslatot.
- (3) A hallgató kérelmére a tanács a felkért szakértőn kívül - akár véleményének meghallgatása előtt, akár utána - más szakértőt is meghallgathat, feltéve, hogy a szakértő költségét a hallgató előlegezi és viseli.
- (4) Szakértőként nem járhat el az, akivel szemben kizárási ok áll fenn, aki tanúként nem hallgatható meg, vagy aki a tanúvallomást megtagadhatja.
- (5) A szakértővel közölni kell mindazokat az adatokat, amelyekre feladatának teljesítéséhez szüksége van. A szakértő az ügy iratait az eljárási feladatainak ellátásához szükséges mértékben megtekintheti, a kérelmet előterjesztő hallgató és a tanú meghallgatásánál, a tárgyaláson és a szemlén jelen lehet, a hallgatóhoz, a tanúhoz, a szemletárgy birtokosához kérdéseket intézhet.
- (6) A szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás következményeire.
- (7) Ha a tanács a szakértőt tárgyaláson kívül hallgatja meg, a meghallgatásra a tárgyalás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

- (8) Ha a szakértő intézményi dolgozó, hamis véleményadása esetén vele szemben a 8.§ (5) bekezdés szerinti jogkövetkezmény alkalmazható.

### **Tolmács**

#### **18.§**

- (1) Ha az eljárást kezdeményező hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az eljáró tanács tagjai nem beszélnek, tolmácsot kell alkalmazni. Ha az eljáró tanács tagjai beszélnek az idegen nyelvet, az eljárás egyéb résztvevője érdekében tolmácsot kell alkalmazni, kivéve, ha ők is beszélnek az adott idegen nyelvet. Ennek tényét a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.
- (2) Ha a hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője hallássérült, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, vagy a meghallgatás helyett a jelen lévő hallássérült írásban is nyilatkozatot tehet. Ha a hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője siketvak, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni. Ha a jelen lévő hallgató vagy az eljárás egyéb résztvevője beszéd fogyatékos, kérésére a meghallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot.
- (3) A tolmácsra megfelelően irányadóak a szakértőre vonatkozó rendelkezések.

### **A tanúzás, a szakértői közreműködés megtagadásának, valamint a szemle akadályozásának következménye**

**19.§** Amennyiben a tanú, a szakértő vagy a szemletárgy birtokosa - az intézmény dolgozója vagy hallgatója - a vallomástételt, a közreműködést, a véleménynyilvánítást illetően a szemletárgy felmutatását a következményekre történt figyelmeztetés után elfogadható ok nélkül megtagadja, vele szemben a 8.§ (5) bekezdés szerinti jogkövetelmények alkalmazhatók.

### **Az eljárás felfüggesztése**

#### **20.§**

- (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, az eljáró tanács az eljárást felfüggeszti. Ha a más szerv előtti eljárás megindítására a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató jogosult, erre megfelelő határidő tűzése mellett fel kell hívni. Ha a hallgató a felhívásnak nem tesz eleget, a tanács az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
- (2) A felfüggesztés tartama az elintézési határidőbe nem számít be.

### **A határidő számítása**

#### **21.§**

- (1) A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének a napja.
- (2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárati hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.
- (3) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen az intézményben a munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.
- (4) A postán küldött beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.
- (5) Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.
- (6) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

## **Igazolási kérelem**

### **22.§**

- (1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.
- (2) Az igazolási kérelemről az a testület vagy személy dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az első fokú döntést hozó szerv vagy személy, a jogorvoslati eljárásban megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a HAJOB eljáró tanácsa bírálja el.
- (3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni.
- (4) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.
- (5) Ha az elbírálásra jogosult az igazolási kérelemnek helyt ad, az igazolási kérelmet benyújtó személyt eljárásjogi szempontból olyan helyzetbe kell hozni, mintha nem mulasztott volna.

## **Az iratokba való betekintés**

### **23. §**

- (1) A jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgató és képviselője az eljárás során keletkezett iratokba betekinhet, és azokról – költségtérítés ellenében – másolatot kérhet.
- (2) Az eljáró tanács a hallgatón és képviselőjén kívül más személynek is megengedheti az iratokba való betekintést, ha igazolja, hogy az iratok tartalmának ismerete jogának érvényesítése, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.
- (3) Nem lehet betekinteni
  - a) a döntés tervezetébe,
  - b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelték el,
  - c) felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
  - d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.
- (4) Az eljárást kezdeményező hallgató az adatok megjelölésével kérheti az iratbetekintési jog korlátozását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében. Az eljáró tanács a kérelemnek - a körülmények körütekintő mérlegelése alapján - akkor ad helyt, ha az adatok megismerésének hiánya az iratbetekintésre jogosultakat nem akadályozza jogaik gyakorlásában.

## **A HALLGATÓI JOGORVOSLATI BIZOTTSÁG HATÁROZATA**

### **Határozathozatal**

#### **24.§**

- (1) Az eljáró tanács határozatát zárt ülésen hozza meg. Minden tanácstagnak egy szavazata van, a szavazás nyíltan történik. A határozathozatalról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A jogorvoslati kérelem tárgyában az eljáró tanács a következő határozatokat hozhatja:
  - a) a kérelmet elutasítja,
  - b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
  - c) a döntést megváltoztatja,
  - d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

### **A határozat alakja és tartalma**

#### **25.§**

- (1) Az eljáró tanács mind az ügy érdemében, mind az eljárás során eldöntendő kérdésekben határozatot hoz.
- (2) A határozatnak tartalmaznia kell:
  - a) az eljáró tanács tagjait, a kérelmet előterjesztő hallgató nevét, tanulmányi képzési szintjének, szakjának, tagozatának, a képzés finanszírozási formájának megjelölését, lakcímét, az ügy számát, tárgyának megnevezését,
  - b) a rendelkező részben a tanács döntését, továbbá a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről való tájékoztatást,
  - c) az indokolásban a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat, a kérelmet előterjesztő hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait és azokat a jogszabályokat, illetve belső szabályokat, amelyek alapján a tanács a határozatot hozta, továbbá
  - d) a határozat hozatalának helyét és idejét, a határozat aláírójának (tanácselnök) nevét és tanácselnöki tisztségét, valamint az intézmény bélyegzőlenyomatát.
- (3) Ha a határozat kötelezést tartalmaz, a teljesítésre határidőt vagy határnapot kell megállapítani.

### **A határozat közlése**

#### **26.§**

- (1) A határozatot közölni kell a jogorvoslati kérelmet benyújtó hallgatóval és azzal, akivel az első fokú döntést közölték.
- (2) A tárgyaláson hozott határozatot egyébként meghozatalát követően szóban is ismertetni kell, annak kihirdetését jegyzőkönyvbe kell foglalni. A kihirdetett határozatot az érdekelteknek nyolc napon belül kell írásban megküldeni. A határozat postai úton kell kézbesíteni.
- (3) A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.
- (4) A HAJOB a hozzá megküldött iratokat a döntéssel együtt visszaküldi az első fokú döntést hozó szervhez vagy személyhez, amely/aki intézkedik a döntés kézbesítése iránt.

### **A határozat kijavítása, kicserélése és kiegészítése**

#### **27.§**

- (1) Ha a határozatban név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, - szükség esetén az érdekelt meghallgatása után – kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére.
- (2) A kijavítást az eljáró tanács
  - a) döntés eredeti példányára és - ha rendelkezésre állnak - kiadmányaira történő feljegyzéssel,

- b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy
  - c) kijavító döntés meghozatalával teljesíti.
- (3) A tanács hivatalból vagy az érdekelt kérelmére a határozatot kiegészítheti, ha az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem határozott. A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érintheti.
- (4) A kiegészítést az eljáró tanács
- a) önálló kiegészítő döntéssel és - lehetőség szerint - e ténynek a döntés eredeti példányára és kiadmányaira történő feljegyzésével vagy
  - b) a hiányos döntés bevonása mellett az eredeti döntést és a kiegészítő döntést egységes döntésbe foglalva a döntés kicserélésével teljesíti.
- (5) A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő döntést közölték.
- (6) Nincs helye a határozat kiegészítésének, ha a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év már eltelt, vagy ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

### **A határozat jogerőssé válása**

**28.§** A másodfokú döntés a közléssel jogerős és végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.

### **BÍRÓSÁGI FELÜLVIZSGÁLAT**

#### **29.§**

- (1) A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi szabályzatokban, dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.
- (2) A bírósági eljárásra a Polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A bíróság a döntést megváltoztathatja. A bíróság az ügyet soron kívül bírálja el.

### **A HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA VAGY VISSZAVONÁSA**

#### **30.§**

- (1) Ha az eljáró tanács megállapítja, hogy a bíróság által még el nem bírált határozata jogszabályt sért, a határozatot módosítja vagy visszavonja.
- (2) Az eljáró tanács a hallgató jogorvoslati kérelme esetén a nem jogszabálysértő határozatot akkor is módosíthatja vagy visszavonhatja, ha a jogorvoslati kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű fél.

## **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**31.§** Jelen szabályzatban – a tényállás tisztázására, a határidők számítására, az igazolásra, a határozat alakjára, tartalmára és közlésére, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kicserélésére, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására vonatkozóan - nem rendezett kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényt kell alkalmazni.

Nyíregyháza, 2022. május 2.

A Szenátus nevében:

Dr. Véghseő Tamás  
rektor