

# ISTORIA ȘI VIITORUL UNEI BISERICI

*-reflecții la 75 de ani de la întarea BRU în catacombe -*



Editori:

Alexandru Buzalic

Ionuț Mihai Popescu

Presă Universitară Clujeană

# **ISTORIA ȘI VIITORUL UNEI BISERICI**

**– reflecții la 75 de ani de la întarea BRU în catacombe –**

**Editori:**

**ALEXANDRU BUZALIC  
IONUȚ MIHAI POPESCU**

**PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ  
2023**

Copertă: *Amintiri din catacombe (Biserica săracă)*

© Alexandra Belciug – artist plastic

Este unul dintre tablourile expoziției „Biserica în zeghe” vernisate la data de 20 martie 2023 în Aula Magna a Seminarului Teologic „Sfinții Trei Ierarhi” din Oradea cu ocazia comemorării a 75 de ani de la intrarea în catacombe a Bisericii Române Unite. În perioada catacombelor, clerul greco-catolic și credincioșii participau la Sfintele Liturghii în mod clandestin, pe altare improvizate, Sfântul Antimis fiind așternut pe un colț de masă sau într-un raft al unui dulap, oricând pregătit a fi ascuns în cazul unei percheziții. În acest context, o farfurie, un simplu pahar, deveneau adevărate vase liturgice de preț în care Isus Hristos se cobora în Sfânta Euharistie, fiind astfel prezent în mijlocul Bisericii vii care își mărturisea credința în mod eroic, într-o istorie ostilă libertății și potrivnică iubirii divine. Această *Biserica săracă* face parte din memoria perioadei catacombelor, amintirea acestei perioade eroice din clandestinitate fiind comemorată prin puterea mesajului estetic care este transpus și în cercetările istorice, filosofice și teologice ale lucrărilor de față.

**ISBN 978-606-37-1997-4**

© 2023 Editorii volumului. Toate drepturile rezervate. Reproducerea integrală sau parțială a textului, prin orice mijloace, fără acordul editorilor, este interzisă și se pedepsește conform legii.

*Responsabilitatea privind conținutul articolelor revine exclusiv autorilor.  
Articolele publicate au fost evaluate fiecare în parte de doi recenzanți.*

*The responsibility regarding the content of the articles belongs exclusively to the authors.  
The published articles were reviewed individually by two reviewers.*

**Tehnoredactare computerizată: Cristian-Marius Nuna**

**Universitatea Babeș-Bolyai**  
**Presă Universitară Clujeană**  
**Director: Codruța Săcelean**  
**Str. B.P. Hasdeu nr. 51**  
**400371 Cluj-Napoca, România**  
**Tel./fax: (+40)-264-597.401**  
**E-mail: editura@ubbcluj.ro**  
**<http://www.editura.ubbcluj.ro/>**

## CUPRINS

|  |     |
|--|-----|
| Cuvânt de deschidere.....  | 8   |
| Cuvânt de salut .....  | 9   |
| Introducere – 75 de ani de la intrarea în catacombe a BRU și 25 de ani<br>de la integrarea învățământului universitar greco-catolic orădean<br>în Universitatea Babeș-Bolyai ..... | 11  |
| Mircea-Gheorghe ABRUDAN<br>Preoți militari greco-catolici în armatele habsburgice din secolul<br>al XIX-lea.....   | 18  |
| Cristian BĂLĂNEAN<br>Biserică <i>Catolică</i> – Biserică <i>sobornicească</i> : referentul ontic unic<br>și semnificațiile multiple, vechi și noi, ale expresiilor .....           | 32  |
| Iosif BISOC<br>Exilul poporului iudeu în Babilon sau istoria care se repetă .....  | 51  |
| Christophe BOUDEREAUX<br>Les trésors de nos traditions pour une pastorale du « tout-passant » .....  | 62  |
| Sławomir BYLINA<br>The relations between the Holy See and state and religious leaders<br>in Romania at the turn of the 20th and 21st centuries .....                               | 79  |
| Alberto CASTALDINI<br>1948 sau comuniunea celor răi.....   | 91  |
| Antoniu CHIFOR<br>Comment rester fidèle face à la persécution ? Une interprétation<br>biblique de la souffrance – 1 Pierre.....  | 96  |
| Pavol DANCÁK<br>The Greek Catholic Church and Public Sphere in The Post-Secular Age.....   | 107 |
| Lucian DÎNCĂ<br>Institutul Francez de Studii Bizantine din București în dosarele<br>Securității comuniste (1944–1950) .....  | 117 |

|  |     |
|--|-----|
| Călin Ioan DUȘE  |     |
| Persecutions and the first martyrs .....   | 136 |
| Flavius-Leonard FLOREA   |     |
| Cadrul sinoptic al situației preoților și protopopilor Arhiepiscopiei<br>Române Unite de Alba Iulia și Făgăraș, în luna iunie 1950 .....                   | 154 |
| Roberto GIRALDO  |     |
| Reflecții asupra Conciliului de la Ferrara–Florența (1438–1439).<br>O întâlnire-încleștare .....   | 187 |
| Radoslav LOJAN, Martin PINKOŠ  |     |
| The role of morality in relation to democratic principles .....  | 199 |
| Gelu HOSSU   |     |
| Biserica Română Unită cu Roma în anul 1948 – <i>Teroare, Trădare,<br/>    Rezistență</i> .....   | 206 |
| Valeriu MEDIAN   |     |
| Chipuri inconfundabile de sacerdoți ai Bisericii Române Unite.<br>Părintele vicar general dr. Victor Macaveiu și părintele protopop<br>Vasile Urzică ..... | 219 |
| Caleb Otniel Traian NECHIFOR   |     |
| Autenticitatea Botezului cu Duhul Sfânt în Biserica Primară<br>și în Contemporaneitate.....  | 241 |
| Călin-Daniel PAȚULEA   |     |
| Credința în Isus și voința mântuitoare a Tatălui în Evanghelia după Ioan ....  | 250 |
| Olena PENIAZIEVA   |     |
| “Living Church” by Patriarch Josyf Slipyj.....   | 259 |
| Ioan F. POP  |     |
| Biserica – între național și confesional.....  | 269 |
| Raimondo-Mario RUPP  |     |
| Persecuția Bisericii Greco-Catolice. Informații și comentarii din cadrul<br>emisiunilor în limba română a postului Radio Vatican (1949) .....              | 274 |
| Anca STÂNGACIU   |     |
| Biserica Greco-Catolică între formele de rezistență din țară și rezistența<br>din exil.....  | 283 |
| Peter ŠTURÁK   |     |
| The situation of the Greek Catholic Church in Slovakia in the second half<br>of 20th century and the martyrdom of Bishop Gojdič.....                       | 293 |

Daniel Corneliu ȚUPLEA

Decretul 345 din anul 1948 sau despre resortul ideologic al violenței..... 302

Tamás VÉGHSEŐ

Un timido tentativo di liquidare la Chiesa greco-cattolica ungherese  
nei primi anni della dittatura comunista ..... 313

Alin VARA

Ceva pentru care merită să mori? Destinul catolicismului în era  
post-confesională..... 324

# Un timido tentativo di liquidare la Chiesa greco-cattolica ungherese nei primi anni della dittatura comunista

Tamás VÉGHSEŐ\*

**A timid attempt to liquidate the Hungarian Greek-Catholic Church in the first years of the Communist dictatorship.** After the Second World War, the Hungarian Communist Party, led by Secretary general Mátyás Rákosi and supported by the Red Army, came to power, liquidating all political parties, rivals and allies, one after the other. As the Catholic Church, which exerted an influence considerable influence on Hungarian society, opposed the aspirations of the Communist Party, the state began a ruthless fight against the Church. One of the important goals of the persecution was to make relations between the Hungarian Catholic Church and the Holy See impossible. The communists classified the Holy See as ‘the hostile West’ and tried to eliminate its influence on the fate of the Hungarian Catholic Church. In this context, the Hungarian Greek Catholic Church was also targeted in the summer of 1948. The ongoing persecutions in the Ukraine, Transcarpathia, Czechoslovakia and Romania served as a model for the communists in Budapest.

In my short study I would like to show how the Hungarian communist state tried to liquidate the Greek-Catholic Church, what concrete steps were taken to achieve this goal and why these steps proved insufficient.

**Keywords:** *Hungarian Greek-Catholic Church, Persecuted Church, Church and State, Soviet Church Policy*

È noto che dopo la Seconda guerra mondiale, le autorità sovietiche e i comunisti saliti al potere nei Paesi conquistati dall’Armata Rossa hanno sferrato un attacco frontale alle Chiese greco-cattoliche. Di conseguenza, le Chiese greco-cattoliche provenienti dalle unioni di Brest, Uzhhorod e Alba Iulia furono liquidate tra il 1946 e il 1950. Solo la Chiesa greco-cattolica ungherese sfuggì a questo destino. Tuttavia, questo non significa, che non si sia cercato di applicare in Ungheria lo scenario seguito dai comunisti in Ucraina, Transcarpazia, Cecoslovacchia e Romania. Nel mio breve contributo vorrei descrivere brevemente gli eventi che, nel complesso, possono essere descritti come un timido tentativo di liquidare la Chiesa greco-cattolica ungherese.

---

\* Senior Researcher, ‘Greek Catholic Heritage’ Research Group of the Hungarian Academy of Sciences and the St Athanasius Institute, Nyíregyháza.

Nell'estate del 1948 cominciarono ad apparire i primi segnali che il governo comunista stava pianificando un attacco contro i greco-cattolici. Il p. Bertalan Dudás, monaco basiliano e fratello di Miklós Dudás, vescovo di Hajdúdorog, ne parla due volte in una dettagliata relazione alla Santa Sede del 15 luglio 1948<sup>1</sup>. In primo luogo, p. Bertalan Dudás cita le parole di József Darvas, ministro comunista per il culto e per la pubblica istruzione, che visitando il santuario di Máriapócs, disse personalmente al padre Bertalan Dudás che i greco-cattolici erano il problema più grande per i comunisti<sup>2</sup>. Il secondo riferimento è formulato come segue: «*gli scismatici si muovono pure*»<sup>3</sup>. P. Bertalan riferisce che il Patriarca di Mosca ha consacrato vescovo un sacerdote ortodosso di nome János Varjú<sup>4</sup>, per condurre le parrocchie ortodosse senza gerarchia nella Chiesa ortodossa russa. Bertalan Dudás era anche a conoscenza del fatto che il vescovo Nestor di Mukachevo era stato a Budapest poche settimane prima, negoziando con il governo a nome del Patriarca per rafforzare la Chiesa ortodossa ungherese. Conclude dicendo che si teme che Varjú e i suoi collaboratori passino presto all'azione. Non si sa con quali mezzi: denaro, inganno o violenza.

Le informazioni di Bertalan Dudás non sono del tutto esatte, poiché Varjú alla fine non è stato consacrato vescovo, ma riflettono fedelmente la situazione. Anche le parole citate del ministro Darvas confermano che il Partito Comunista e il governo erano interessati alla questione greco-cattolica e cercavano una soluzione a loro favorevole. La soluzione che sembrava più favorevole nell'estate del 1948 fu riassunta in una nota<sup>5</sup> del Ministero degli Esteri:

*«L'influenza del Vaticano sul piano politico non si manifesta solo attraverso la Chiesa cattolica, ma anche naturalmente attraverso la Chiesa greco-cattolica. Se in Ungheria dovesse nascere una Chiesa ortodossa ungherese forte, essa potrebbe agire come ariete contro la Chiesa greco-cattolica e rendere possibile la proposta di un ritorno della Chiesa greco-cattolica all'ovile della Chiesa ortodossa, cioè lo scioglimento dell'unione con la Chiesa cattolica. Il precedente è il Sinodo di Lemberg della Chiesa greco-cattolica, tenutosi dall'8 al 10 marzo 1946, che decise di separare la Chiesa greco-cattolica dalla Chiesa cattolica e di unirla alla Chiesa ortodossa russa. Una campagna simile è in corso in Polonia e nella regione di Transcarpazia, ora parte*

<sup>1</sup> Relazione del provinciale basiliano Bertalan Dudás alla Santa Sede, Roma, 15 luglio 1948, pubblicata: Véghseő, Tamás: *Források a magyar görögkatolikusok történetéhez, vol. 6.: 1938–1972*, (Collectanea Athanasiana, II/4/6), Nyíregyháza, 2022. (in seguito: *Források*, II/4/6), pp. 550–556.

<sup>2</sup> Ibidem, 551.

<sup>3</sup> Ibidem, 555.

<sup>4</sup> Varjú era originariamente di rito latino. Studiò per diventare sacerdote cattolico presso il seminario di Esztergom, ma non fu ordinato sacerdote. Lavorò come insegnante di religione cattolica a Budapest e in seguito si convertì alla Chiesa ortodossa. È stato ordinato sacerdote ortodosso a Zagabria. È stato membro del Partito Comunista Ungherese, dal quale è stato espulso nel 1954.

<sup>5</sup> Una nota del Ministero degli Affari Esteri ungherese sulla liquidazione della Chiesa greco-cattolica e il suo assorbimento nella Chiesa ortodossa ungherese da istituire, Budapest, 27 agosto 1948., *Források*, II/4/6, 556–557.



*dell'Unione Sovietica. Questi obiettivi sono alla base delle recenti mosse di politica ecclesiastica in Romania. È assolutamente necessario che il governo sostenga le chiese che hanno un capo supremo all'interno del Paese o nell'Unione Sovietica amica contro le chiese controllate dai nemici occidentali».*

Pertanto, la soppressione della Chiesa greco-cattolica aveva come scopo principale quello di ridurre l'influenza della Santa Sede, considerato l'arcinemico ideologico. L'obiettivo era quindi quello di incorporarla nel Patriarcato di Mosca, che aveva sede nell'Unione Sovietica «amica». Una condizione preliminare per questo, tuttavia, sarebbe stata la creazione di una Chiesa ortodossa ungherese subordinata a Mosca, nella quale la Chiesa greco-cattolica avrebbe potuto essere costretta. Poiché in Ungheria esistevano diverse giurisdizioni ortodosse – serba, rumena, bulgara – la subordinazione delle parrocchie ortodosse greche e ungheresi a Mosca, che János Varjú aveva già avviato nel 1946, non sarebbe stata facile.

Mentre il Patriarcato di Mosca cercava di evitare una disputa giurisdizionale con l'ortodossia serba, il governo comunista di Budapest non temeva un confronto con la Jugoslavia<sup>6</sup>. Mátyás Rákosi, segretario generale del partito comunista continuò ad attenersi all'idea iniziale, ma non considerava più Varjú un candidato adatto. Tramite l'ambasciatore ungherese a Mosca Erik Molnár, chiese al Patriarca Alessio di inviare in Ungheria un sacerdote di lingua ungherese di origine transcarpatica per assumere la guida delle parrocchie ortodosse ungheresi e fondare una Chiesa ortodossa forte. Il Patriarca ha accettato la proposta e si è detto pronto ad accogliere temporaneamente le dieci parrocchie ortodosse che non erano sotto la giurisdizione della Chiesa serba e ad inviare in Ungheria un amministratore che sostituisca János Varjú.<sup>7</sup> Secondo Georgij G. Karpov, presidente del Consiglio della Chiesa ortodossa russa del Consiglio dei ministri dell'Unione Sovietica, il ruolo di questa organizzazione ecclesiastica da istituire e subordinata a Mosca era inteso da Rákosi per contribuire a frenare l'influenza della Santa Sede in Ungheria, rendendo la sua stessa esistenza una minaccia reale di liquidare la Chiesa greco-cattolica ungherese.<sup>8</sup>

L'amministratore promesso dal Patriarca, protoierej Ivan Mihajlovič Kopolovič, arrivò a Budapest il 28 novembre 1949.<sup>9</sup> Nel suo primo rapporto<sup>10</sup>, scritto il 25

---

<sup>6</sup> «Le attuali relazioni con la Jugoslavia ci permettono di ignorare qualsiasi obiezione da parte di quel Paese.» Ibidem, 557.

<sup>7</sup> Rapporto dell'ambasciatore Erik Molnár al Ministero degli Affari Esteri, Mosca, 13 febbraio 1949 e lettera del Ministero degli Affari Esteri al Ministero per il Culto per l'Istruzione Pubblica, Budapest, 19 marzo 1949, Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára (=MNL OL) XIX-J-1-j-Szu 170. tétel, (0710)-1948, 151–152.

<sup>8</sup> Relazione di Georgij G. Karpov, presidente del Consiglio della Chiesa Pravoslava Russa del Consiglio dei Ministri, al vice primo ministro Kliment J. Voloshinov, Mosca, 9 aprile 1949. T. V. Volokitina, G. P. Muraško, A. F. Noskova, D. N. Nohotovič, (red.): Vlast' i cerkov' v Vostočnoj Evrope (1944–1953). 1–2. dokumenty Rossijskih Arhivov, Moskva, 2009. (in seguito: Volokitina, 2009, II.,) 98–102., 99.

<sup>9</sup> E' da notare che il padre di Kopolovič era stato imputato nel famigerato processo di scisma di Maramaros nel 1914...

<sup>10</sup> Rapporto di Kopolovič al patriarca Alessio, Budapest, 25 gennaio 1950. Volokitina, 2009, II., 353–362.

gennaio 1950, Kopolovič riferisce che Gyula Ortutay, ministro per il culto e per l'istruzione pubblica, lo accolse molto calorosamente e gli offrì tutta l'assistenza possibile, compresa la cittadinanza ungherese. In privato Ortutay illustrò a Kopolovič con grande confidenza i piani del governo ungherese per l'ortodossia in Ungheria, ma l'amministratore preferì dividerli verbalmente piuttosto che per iscritto con i suoi superiori. Kopolovič riferisce inoltre che visitò il vescovo serbo Georgij Zubkovič, che lo accolse con irritazione e riserbo. Kopolovič cercò di rassicurare il vescovo serbo e gli assicurò che avrebbe accettato solo le parrocchie sotto la giurisdizione del Patriarcato di Mosca che non erano sotto giurisdizione serba. A metà dicembre, il governo ungherese ha riconosciuto formalmente la nomina di Kopolovič a decano-amministratore, consentendogli di iniziare il suo ministero pubblico. Il 18 dicembre, nella chiesa di Piazza Petőfi di Budapest, è stata celebrata una santa liturgia in ungherese, durante la quale il concelebrante, János Varjú, ha annunciato che il Patriarcato di Mosca aveva preso sotto la sua giurisdizione le parrocchie ortodosse ungheresi e aveva nominato Kopolovič decano-amministratore.

Come promesso al vescovo serbo, Kopolovič si è inizialmente concentrato sulle parrocchie ortodosse ungheresi. Tuttavia, un documento<sup>11</sup> di lavoro steso nell'ottobre 1950 presso l'ambasciata sovietica a Budapest mostra chiaramente che a Kopolovič furono affidati anche compiti più ampi a lungo termine. Il documento, intitolato «*La situazione della Chiesa ortodossa in Ungheria e le possibilità di sviluppo*», tratta in dettaglio anche della Chiesa greco-cattolica ungherese. L'autore del documento inizia la sua discussione sul «*problema degli uniati*» affermando che la Chiesa ortodossa può aumentare significativamente la sua influenza attraverso i 248.000 greco-cattolici che vivono in Ungheria. Dopo una breve panoramica storica e dati statistici, l'autore afferma che i greco-cattolici ungheresi si sentono più vicini alla Chiesa cattolica che all'ortodossia. Egli spiega questo con il fatto che i greco-cattolici avevano forti legami con la Santa Sede e la Chiesa cattolica, nella quale trovavano sempre sostegno. Perciò – suggerisce il documento – occorre prestare molta attenzione nel momento della riunione. Bisogna garantire loro che possano continuare a celebrare in ungherese e nell'ordine a cui sono abituati, che possano utilizzare il calendario gregoriano e che i sacerdoti possano rimanere nelle loro parrocchie. Per sviluppare la Chiesa ortodossa in Ungheria e indebolire l'influenza dei cattolici, sono necessari i seguenti passi:

1. tutte le parrocchie ortodosse in Ungheria devono essere subordinate al Patriarcato di Mosca: prima i rumeni, poi anche i serbi;
2. i greco-cattolici devono essere separati dalla Chiesa cattolica e uniti alla Chiesa ortodossa ;

---

<sup>11</sup> Sintesi trasmessa da V. Valkov, Capo del Dipartimento Balcani del Ministero degli Affari Esteri, a Georgij G. Karpov, Presidente del Consiglio della Chiesa Pravoslava Russa del Consiglio dei Ministri, Mosca, 28 ottobre 1950. Volokitina, 2009, II, pp. 573–579, sui greco-cattolici: pp. 576–579.

3. il rappresentante del Patriarcato di Mosca in Ungheria deve essere elevato almeno al rango di vescovo.

Georgij Karpov, presidente del Consiglio della Chiesa ortodossa russa del Consiglio dei ministri dell'Unione Sovietica, leggendo e annotando la sintesi, ha aggiunto il suo sostegno allo scioglimento della Chiesa greco-cattolica, affermando che «*sarebbe giusto che il governo ungherese lo attuasse*».<sup>12</sup>

Le idee dei comunisti ungheresi, che Ortutay aveva comunicato in via confidenziale a Kopolovič, emergono chiaramente da questa sintesi dell'ambasciata.

Sebbene Karpov ritenesse il governo ungherese il principale responsabile dell'attuazione, una breve nota<sup>13</sup> dimostra che egli seguiva la questione e aveva idee concrete per la sua realizzazione.

Nel gennaio 1951, József Darvas, ministro della Cultura, visitò Mosca con un gruppo di scrittori ungheresi su invito dell'Associazione degli Scrittori sovietici. Karpov colse l'occasione per organizzare un incontro privato con il ministro durante un ricevimento all'Hotel Metropol, con l'aiuto del presidente dell'Associazione degli Scrittori sovietici, Mikhail Apletin. Sebbene Karpov si sia presentato con una lunga lista di domande e volesse sentire il parere del Ministro ungherese per gli Affari ecclesiastici su una serie di questioni, ha avuto una spiacevole sorpresa. Il ministro Darvas apparentemente non conosceva il nome di Karpov e non era a conoscenza della sua posizione o dell'importanza dell'ufficio che dirigeva. Cercò di troncare la conversazione e di dare risposte evasive per coprire la sua ignoranza in materia. Karpov non ottenne quindi risposte significative alle sue domande, ma la sua nota è preziosa perché include un elenco di domande, dalle quali possiamo trarre conclusioni sulle sue idee. Karpov voleva sapere quale fosse la posizione del vescovo Dudás e del clero quando il governo ungherese istituì una Chiesa ortodossa ungherese nel 1941<sup>14</sup>. Era anche interessato a sapere se, se il governo della Repubblica Popolare Ungherese dovesse istituire una Chiesa ortodossa autocefala per separare i greco-cattolici da Roma, al vescovo Dudás potrebbe essere offerta la posizione di capo di questa Chiesa. Queste domande suggeriscono che la questione più importante era la reazione del vescovo greco-cattolico e dei suoi sacerdoti: se erano aperti a questa soluzione. Quest'ultima domanda sembra essere stata una delle più importanti dell'intero caso.

---

<sup>12</sup> Volokitina, 2009, II, 579.

<sup>13</sup> Memorandum di Georgij G. Karpov, presidente del Consiglio della Chiesa ortodossa russa del Consiglio dei ministri, sulla conversazione con il ministro József Darvas, Mosca, 31 gennaio 1951., Volokitina, 2009, II, 649–651.

<sup>14</sup> Nel 1941, il governo ungherese tentò di istituire un'organizzazione della Chiesa ortodossa ungherese «*per garantire l'amministrazione e l'affiliazione delle parrocchie ortodosse in Ungheria, che attualmente sono prive di gerarchia ecclesiastica*», ma l'allora vicario Mihály Popoff, nominato dal governatore Miklós Horthy, non fu riconosciuto dalle altre Chiese ortodosse e l'iniziativa morì nel 1947. Budapesti Közlöny (= Gazzetta Ufficiale), 84. sz. 1941. április 13. e Berki Feriz: Az orthodox kereszténység, Budapest, 1984, 62.

Nel settembre 1952, protoierej Kopolovič riassunse<sup>15</sup> le sue esperienze sui greco-cattolici e sulla fattibilità della liquidazione della Chiesa greco-cattolica e del suo assorbimento nell'ortodossia. Egli era del parere che i greco-cattolici non erano interessati all'ortodossia. Sarebbe difficile trovare tra loro qualcuno che ricordi che i loro antenati erano ortodossi. Egli ipotizza che ci siano sacerdoti greco-cattolici che potrebbero prendere in considerazione l'idea di convertirsi all'ortodossia, ma non si rivelano. Ne vede la ragione nella ferrea disciplina all'interno della Chiesa greco-cattolica e nella paura dal vescovo Dudás. Ritiene che né in Ucraina, né in Cecoslovacchia, né tantomeno in Romania, si sia sviluppata una relazione così stretta tra greco-cattolici e cattolici latini come in Ungheria. Il motivo è che sia i cattolici latini che i greco-cattolici sono di lingua ungherese, hanno un'identità ungherese e condividono interessi nazionali e politici. La mancanza di interesse e il forte attaccamento ai cattolici hanno fatto sì che per Kopolovič costringere i greco-cattolici a entrare nella Chiesa ortodossa fosse una «*noce molto difficile da rompere*». Per risolvere la questione, Kopolovič ritiene essenziale la nomina di un vescovo ortodosso, un chiaro impegno del governo ungherese nei confronti dell'ortodossia e l'impegno a sostenere la cosiddetta riunificazione. Tuttavia, ritiene anche importante sottolineare che, anche con la procedura più attenta, non si può escludere che un numero significativo di greco-cattolici scelga il cattolicesimo latino al posto dell'ortodossia, e che è anche probabile che i protestanti beneficino della dissoluzione della Chiesa greco-cattolica.

Un commento<sup>16</sup> al rapporto di Kopolovič, fatto a Mosca, lasciava presagire il destino dei greco-cattolici in Ungheria:

*«La nota di Kopolovič getta una luce esauriente sulla situazione degli uniati in Ungheria. Nei prossimi anni non c'è alcuna prospettiva di una loro conversione all'ortodossia. [...] Gli uniati in Ungheria sono un tunnel attraverso il quale il Vaticano può operare nei Paesi vicini (Cecoslovacchia, Romania e Unione Sovietica). Il loro territorio è vicino ai nostri confini, a Cecoslovacchia e a Romania. È qui che risiede il loro pericolo. In Ungheria, ovviamente, nessuno li toccherà, sarebbe pericoloso, perché il Paese è cattolico. Di conseguenza, quindi, devono essere afferrati non in questo modo, ma coinvolgendoli nella lotta per la pace...»*

A Mosca si decise così il destino dei greco-cattolici ungheresi, che presto si rifletté nella posizione del governo ungherese. Lo indica la lettera<sup>17</sup> scritta da Zimjanin, capo Dipartimento del Ministero degli Esteri dell'Unione Sovietica, a Karpov, il 5

<sup>15</sup> Rapporto di protoierej Kopolovič al Consiglio governativo di supervisione della Chiesa ortodossa russa sulla Chiesa greco-cattolica in Ungheria e sulle condizioni della sua unificazione con la Chiesa ortodossa, Mukachevo, 25 settembre 1952, Volokitina, 2009, II., 984–986.

<sup>16</sup> Volokitina, 2009, II., 986.

<sup>17</sup> Rapporto di M. V. Zimjanin, capo del IV Dipartimento europeo del Ministero degli Affari Esteri dell'URSS, a Georgij G. Karpov, presidente del Consiglio della Chiesa Pravoslava Russa del Consiglio dei Ministri, Mosca, 5 agosto 1953. Volokitina, 2009, II, 1110–1113., 1112.

agosto 1953, a proposito dell'unificazione delle parrocchie ortodosse in Ungheria. In questa lettera Zimjanin scrive che il governo ungherese non considera più l'istituzione di un'organizzazione della Chiesa ortodossa ungherese così importante come qualche anno prima. Per quanto riguarda la separazione dei greco-cattolici da Roma, il governo di Budapest era del parere che un tentativo in tal senso avrebbe favorito solo la cosiddetta «reazione clericale cattolica», e quindi è stato tolto dall'agenda.

Riteniamo importante sottolineare tre dichiarazioni fatte in relazione alla liquidazione della Chiesa greco-cattolica ungherese. La prima è una dichiarazione fatta da Georgij G. Karpov nel 1949. Citando le parole di Mátyás Rákosi, egli ha lasciato intendere che il Segretario Generale del Partito Ungherese voleva ridurre l'influenza della Santa Sede istituendo una Chiesa ortodossa ungherese. Questa chiesa, con la sua stessa esistenza, avrebbe inviato un messaggio alla Santa Sede che la forzatura della Chiesa greco-cattolica nella Chiesa ortodossa era sempre una minaccia reale. Rákosi riconobbe che, più che l'effettiva eliminazione della Chiesa greco-cattolica, la minaccia e l'aleggiare di un divieto erano forse un'arma ancora più efficace. La dissoluzione sarebbe stata un colpo isolato, il cui esito sarebbe stato molto dubbio e, nel peggiore dei casi, dal punto di vista del potere statale, avrebbe potuto avere come conseguenza la creazione di una chiesa clandestina, il cui controllo e la cui persecuzione avrebbero richiesto notevoli risorse per la sicurezza dello Stato, anche per decenni. Al contrario, il galleggiamento del bando sulla Chiesa greco-cattolica ha influenzato le decisioni sia della Santa Sede che della Chiesa cattolica ungherese, compresi i greco-cattolici.

La seconda dichiarazione è un commento ufficiale al Rapporto Kopolovič del 1952, che definisce i greco-cattolici ungheresi un tunnel verso la Transcarpazia, la Romania e la Cecoslovacchia. Attraverso questo tunnel la Santa Sede ha la possibilità di comunicare con le chiese greco-cattoliche vietate che funzionano ancora come chiese catacombali. Il documento vede questo come una minaccia, ma in realtà era anche un'opportunità, nella misura in cui il KGB poteva controllare questo canale di comunicazione. Ciò avvenne e già alla fine degli anni Sessanta un agente del KGB con lo pseudonimo di Potočina si presentò nell'entourage del vescovo Miklós Dudás. L'agente viaggiava regolarmente dalla Transcarpazia a Nyíregyháza con il pretesto di visitare i parenti e, dopo aver guadagnato la fiducia del vescovo Dudás, riferiva regolarmente sui rapporti tra la Santa Sede e la Chiesa greco-cattolica clandestina in Unione Sovietica<sup>18</sup>. In questo senso, la legalizzazione del cattolicesimo greco ungherese, insignificante dal punto di vista dell'impero sovietico, era molto più redditizia della sua liquidazione.

La terza affermazione degna di nota si trova anche nel commento al secondo rapporto Kopolovič. Invece di un vero e proprio divieto, i greco-cattolici dovrebbero

---

<sup>18</sup> Andrew, Christopher – Mitrohin, Vaszilij: A Mitrohin-archívum. A KGB otthon és külföldön, Budapest, 2000., 511.

essere catturati in un altro modo, cioè tramite «*la lotta per la pace*», si legge nel documento. Questo è effettivamente ciò che è accaduto. L'attività pastorale e il governo del vescovo Dudás fu più ostacolato dal cosiddetto movimento dei sacerdoti per la pace. Questo famigerato movimento è stato creato dai comunisti nel 1950 per rompere l'unità tra il clero e i vescovi. I capi del movimento avevano mezzi efficaci – e sostegno da parte dei comunisti – per sfidare l'autorità dei gerarchi e creare un polo di potere all'interno del mondo cattolico. Tramite il movimento di pace dei sacerdoti cattolici e usando altri strumenti (dispiegamento di agenti, divieti amministrativi, sorveglianza aperta e segreta, ecc.), il regime comunista riuscì a paralizzare il normale funzionamento del governo ecclesiastico e a limitare significativamente l'impatto dell'attività pastorale della Chiesa greco-cattolica.

Stranamente, anche la fondazione del Seminario di Nyíregyháza nel 1950 – che sembrava un successo indiscusso in un periodo molto difficile – si inserisce nel contesto della possibile liquidazione della Chiesa greco-cattolica ungherese.

Nel 1950, nell'ambito della serie di attacchi alla Chiesa cattolica, i comunisti iniziarono a reprimere gli ordini religiosi. Durante l'estate, con raid notturni migliaia di religiosi e religiose furono deportati in centri di detenzione forzata. Il 7 settembre 1950, con il decreto-legge 1950/34, lo Stato ritirò le licenze di esercizio degli ordini religiosi, lasciando solo ai Benedettini, agli Scolopi, ai Francescani e alle Suore Scolastiche la gestione di otto licei. Il decreto imponeva a religiosi e suore di lasciare i conventi entro il 5 dicembre. Tra le deportazioni e l'emanazione del decreto-legge si sono svolte trattative tra lo Stato e la Chiesa cattolica, al termine delle quali i comunisti hanno costretto i vescovi ad accettare un accordo.

La repressione degli ordini religiosi in Ungheria colpì duramente sia il ramo maschile che quello femminile dell'ordine di San Basilio Magno. Trentaquattro monaci basiliani (tra cui sedici sacerdoti, quattordici novizi e quattro fratelli) e ventotto suore (tra cui quattro novizie) hanno dovuto lasciare i loro conventi. I loro monasteri e le istituzioni da loro gestite furono nazionalizzati. Oltre al monastero di Máriapócs, i Padri Basiliani furono costretti a lasciare la loro casa di Hajdúdorog e quella di Kispest, che avevano fondato nel 1948. Oltre a Máriapócs e Hajdúdorog, le suore dovettero dire addio anche a Sátoraljaújhely.

Il vescovo Dudás, particolarmente preoccupato per la sorte dell'ordine dei basiliani, decise di collegare la questione della salvezza dell'ordine con la realizzazione di un desiderio di lunga data della Chiesa greco-cattolica, ovvero la fondazione di un seminario diocesano. Questa idea, come egli stesso scrisse<sup>19</sup> a Papa Pio XII nel 1957, proveniva da suo fratello, il già menzionato Provinciale basiliano Bertalan Dudás. Sebbene il vescovo fosse in grado di incardinare i basiliani sacerdoti nella diocesi di Hajdúdorog, la fondazione del seminario era l'unica

<sup>19</sup> Rapporto del vescovo Dudás a papa Pio XII, Arosa, 6 maggio 1957, Források, II/4/6, 600–606.,

soluzione per salvare gli studenti, il cui numero era molto elevato rispetto a quello dei membri sacerdoti dell'ordine (rispettivamente 16 e 14). Poiché le basi finanziarie e le condizioni infrastrutturali del seminario erano carenti, il vescovo Miklós Dudás fondò la nuova istituzione a Nyíregyháza in una parte della sede vescovile, in condizioni molto modeste. In una lettera<sup>20</sup> datata 6 settembre 1950, egli si limitò ad annunciare l'istituzione al Ministero degli Affari Religiosi e dell'Istruzione Pubblica, che ne prese atto con una breve lettera<sup>21</sup> di risposta.

L'atteggiamento permissivo del governo comunista, può sembrare a prima vista sorprendente, ma in realtà non era ingiustificato. Come abbiamo visto in precedenza, in quel periodo era ancora in vigore la direttiva del 1948, secondo la quale anche la Chiesa greco-cattolica in Ungheria avrebbe dovuto separarsi dalla Chiesa cattolica e incorporarsi nella Chiesa ortodossa controllata da Mosca. In questo contesto, il riconoscimento del seminario di Nyíregyháza sembra un passo molto logico. Fino ad allora, la formazione dei seminaristi greco-cattolici era avvenuta presso il Seminario Centrale di Budapest e la Facoltà di Teologia dell'Università Pázmány Péter. In altre parole, il futuro clero greco-cattolico veniva educato insieme agli seminaristi cattolici di rito latino, sempre sotto la guida di educatori e insegnanti cattolici. Questo fatto, a sua volta, giocò un ruolo importante nella formazione e nel rafforzamento degli stretti legami tra la Chiesa greco-cattolica e la Chiesa cattolica romana, che lo stesso Kopolovič identificò come uno dei principali ostacoli all'incorporazione della Chiesa greco-cattolica nell'ortodossia. Se il clero greco-cattolico viene allontanato da questo ambiente e inserito in un istituto il cui funzionamento può essere strettamente controllato e influenzato dall'apparato statale fin dall'inizio, questo è certamente uno sviluppo positivo per quanto riguarda l'obiettivo di separare la Chiesa greco-cattolica da Roma. Anche se qualche anno dopo, come abbiamo visto, questa direttiva non era più in vigore, il funzionamento dell'istituzione di Nyíregyháza continuò a essere vantaggioso per il potere statale in termini di controllo, influenza e ricatto (ad esempio, il ricatto del vescovo Dudás con la messa al bando del seminario).

Va notato che la decisione del governo comunista nel 1953 di non avviare la liquidazione della Chiesa greco-cattolica non era di dominio pubblico. Il sentimento di essere minacciati era quindi ancora vivo nella Chiesa greco-cattolica nei primi anni Sessanta. Nel 1961, ad esempio, fu portato alla ribalta in occasione della nomina di un nuovo protosincello. Nel febbraio 1961, il vescovo Dudás nominò Dénes Juhász, parroco di Ózd, protosincello dell'esarcato di Miskolc<sup>22</sup>. Un mese dopo, il nuovo protosincello ricevette la visita di un alto funzionario dell'Ufficio per gli

<sup>20</sup> Lettera del vescovo Dudás a József Darvas, ministro per il culto e per la pubblica istruzione, Nyíregyháza, 6 settembre 1950, *Források*, II/4/6, 566–567.,

<sup>21</sup> Risposta del Ministero, Budapest, 21 settembre 1950, *Források*, II/4/6, 568–569.,

<sup>22</sup> Lettera del vescovo Dudás a Károly Olt, presidente dell'Ufficio statale per gli affari ecclesiastici, Nyíregyháza, 4 febbraio 1961, *Források*, II/4/6, 685.

Affari Ecclesiastici. Durante la conversazione, il protosincello pose inaspettatamente al funzionario questa domanda:

*«... è vero che l'Ufficio per gli Affari Ecclesiastici mira ad anettere l'Esarcato di Miskolc alla Chiesa Pravoslava Sovietica? Aggiunse che lo chiedeva perché era un argomento di discussione tra i sacerdoti greco-cattolici e il clero di rito latino. Ha dichiarato che non potevano intraprenderla (la separazione da Roma)»<sup>23</sup>.*

Il funzionario sorpreso ha immediatamente rassicurato il protosincello che lo Stato non ha alcuna intenzione in tal senso, e il Presidente dell'Ufficio per gli Affari Ecclesiastici, che ha valutato il rapporto, ha emanato la direttiva con lo stesso spirito:

*«Le affermazioni infondate sul futuro dell'esarcato devono essere respinte ovunque. [...] Per evitare malintesi, posso dirvi che non abbiamo alcun progetto o idea di parlare della liquidazione della Chiesa greco-cattolica o della sua separazione dal Vaticano»<sup>24</sup>.*

La «*minaccia di scisma*» quindi non proveniva più dallo Stato, ma era una proiezione specifica di paure collettive in una situazione conflittuale permanente. In parte lo stesso vescovo Dudás alimentava questi timori esprimendo la convinzione che l'obiettivo finale dei sacerdoti del movimento della pace fosse la separazione della Chiesa greco-cattolica da Roma<sup>25</sup>. Ma l'idea di uno scisma non era lontana dalla mente del clero dell'esarcato<sup>26</sup>. La «*minaccia di scisma*», come spesso nella storia della Chiesa greco-cattolica, sembra essere stato più che altro una sorta di «pulsante rosso di panico», attivato non per segnalare un pericolo reale, ma una disperazione e una paura collettiva in una determinata situazione conflittuale. La consapevolezza della «*minaccia di scisma*» nell'Ungheria dei regimi di Rákosi e Kádár era chiaramente quella di un destino analogo a quello dei greco-cattolici dei Paesi circostanti. E questo avrebbe significato il crollo, letteralmente, di «un mondo» per quelle famiglie sacerdotali, per le quali unirsi alla Chiesa ortodossa non era accettabile in alcun senso, poiché il «mondo» dell'ortodossia era per loro un mondo completamente estraneo, sia in termini religiosi-spirituali che di visione culturale. Il pericolo che potesse arrivare il momento in cui avrebbero dovuto scegliere tra i due «mondi», anche da un punto di vista esistenziale, era una delle più grandi paure dei sacerdoti e delle famiglie sacerdotali. Grazie ai loro legami familiari estesi e transfrontalieri, avevano una conoscenza diretta di come veniva presa questa scelta dolorosa e di quali potevano essere le conseguenze. Ad esempio, mentre la moglie del parroco di Porcsalma (nel Szatmár) era in grado di vivere una normale vita familiare con il marito e i cinque figli, la sua sorella che viveva dall'altra

<sup>23</sup> Rapporto del funzionario András Madai, Budapest, 15 marzo 1961, *Források*, II/4/6, 685–686.

<sup>24</sup> Ibidem.

<sup>25</sup> MNL OL XIX-A-21-a-N-22-3/1961. 4–5.

<sup>26</sup> Rapporto del funzionario András Madai al presidente Olt, Budapest, 30 gennaio 1961, *Források*, II/4/6, 683–684.



Un timido tentativo di liquidare la Chiesa greco-cattolica ungherese nei primi anni della dittatura comunista

parte del confine, a Satu Mare, a meno di 25 chilometri di distanza, come moglie del parroco greco-cattolico della città, che aveva rifiutato di passare all'ortodossia, fu costretta a vivere in estrema povertà, in condizioni di esclusione sociale e di costante vessazione da parte della Securitate, e a crescere quattro figli.

Pertanto, possiamo concludere che quel timido tentativo di liquidare la Chiesa greco-cattolica ungherese ha lasciato il suo segno sulla vita dei greco-cattolici ungheresi. Anche se il progetto del 1948 non è stato attuato, la mera eventualità che per più di un decennio come la spada di Damocle aleggiava sulla Chiesa greco-cattolica ungherese, risultò ad essere uno strumento efficace per destabilizzare in modo generale la stessa comunità e in specifico i rapporti tra il vescovo e i sacerdoti. Il regime comunista non poteva ottenere di più, ma in realtà non ne aveva bisogno, poiché aveva raggiunto l'obiettivo più importante, il controllo totale della Chiesa greco-cattolica.